Olga Poblete de Espinosa

10(1076-21)

Historia contemporánea

Los últimos cincuenta años

1914-1964

Facultad de Filosofía y Educación
Universidad de Chile

© Olga Poblete de Espinosa, 1968

Inscripción Nº 35.472

Talleres de la

Editorial Universitaria, S. A.

San Francisco 454

Santiago de Chile

Olga Poblete de Espinosa
Catedrática de Metodología de la Enseñanza de la Historia, Instituto Pedagógico,
Universidad de Chile

HISTORIA CONTEMPORANEA

los últimos cincuenta años 1914 - 1964

PROGRAMA Y MATERIALES PARA LA ENSEÑANZA

Santiago, 1968
FACULTAD DE FILOSOFIA Y EDUCACION
UNIVERSIDAD DE CHILE

INDICE

INTRODUCCION 9

CUADRO GENERAL DEL PERIODO 15

MATERIALES DE ENSEÑANZA 41

PRIMER TEMA:

Europa pierde su hegemonía: el comienzo de una nueva era histórica 41

SEGUNDO TEMA:

El mundo entre dos guerras mundiales (1920-1930) 57

TERCER TEMA:

La segunda guerra mundial 85

QUINTO TEMA:

El mundo dividido 115

QUINTO TEMA:

Liberación nacional y paz mundial 124

SEXTO TEMA:

¿Hacia una nueva sociedad 150

ANEXO 1:

Programa 163

ANEXO 2:

Bibliografía 164

INTRODUCCION

El interés de los jóvenes por conocer, más y mejor, acerca de los acontecimientos de su época o de aquella que inmediatamente les precedió, es cada vez más agudo. El propio acontecer de nuestros días incentiva en grado máximo tal afán. Mayores y más efectivos medios de comunicación de masas actúan permanentemente sobre ellos, desafían su inquietud y curiosidad con datos y situaciones desconocidas, con manifestaciones desconcertantes del hombre de otras latitudes y culturas. "Oía insistentemente nombrar a Sekou Touré, me decía una vez una chica de 14 años, pero en ninguna parte me explicaban cómo era que ese hombre, que no era más que un negro, iba hasta Nueva York y lo recibían en las Naciones Unidas". La Historia se agranda porque más y más pueblos han entrado a hacerla[1]. La nueva generación percibe esta extensión en profundidad, y ansía disponer de los elementos indispensables para aprehenderla. Muchas veces los adultos, llegados a una edad proclive a la aceptación dogmática, olvidamos la que fue nuestra inquisitiva actitud juvenil, la misma que hoy dispara en todas direcciones a los jóvenes que nos rodean. Al mismo tiempo es notorio su deseo de lograr el manejo de los grandes conceptos, conquistar la habilidad para generalizar y a la vez la capacidad para juzgar, criticar y elegir, elementos todos que integran el pensamiento reflexivo. Es particularmente sensible que los maestros a menudo olviden que a sus estudiantes les interesa más comprender que repetir; que el verdadero conocer para ellos reside en el entender y no en la mecánica reproducción de la información.

Pero, ¿puede llevarse a las aulas la historia de nuestro tiempo? Este es un viejo debate ya caduco, diría yo. Los hechos son más porfiados que las intenciones, por buenas que sean estas últimas. Los muchachos viven la Historia de su tiempo, sufren su impacto y reaccionan a su manera, con sus propios medios. No son los mejores por cierto, ni los que les habilitarán más valiosamente para el manejo ulterior de su propia conducta. La información recogida al azar de las circunstancias, la mayor parte de las veces no se convierte en experiencia positiva, orientadora, o del mejor nivel moral. Aquí es donde desempeña su papel la educación sistemática, en cualquier etapa de la vida

[1]M. Labrousse, Prof. *Historia Moderna y Contemporánea*, Univ. París.

que ella ocurra. La guerra en Vietnam es el acontecimiento de estos días que trae más conmocionada a la opinión mundial[2]. Concepciones jurídicas, estratégicas, militares, se entremezclan, chocan, hacen crisis junto con nociones históricas, sociológicas, morales. "Háblenos de la guerra de Vietnam, señorita", le pide un grupo de alumnos de Liceo a su joven profesora de Historia. "Me decidí a hacerlo, me contó ella, a pesar de que temía ser luego censurada por hacer política en clases". Así es como se mezclan prejuicios y pasiones para perturbar la percepción de la que debe ser una meta constante en todo proceso educativo: vincularse estrechamente con la vida y ayudar a comprenderla en toda su infinita variedad. Los asuntos contemporáneos componen una vasta área de temas controversiales, de "áreas cerradas", cotos vedados, por decirlo así, cuando intervienen en el proceso educativo falsas nociones acerca de sus finalidades reales. De más está decir que la información que no se da en el aula, con todos los recursos del saber científico, se recoge de todas maneras en las amplias y seductoras aulas callejeras. Ya no es ni científico, ni es información: está totalmente teñida de pasión y pervertida por falsos valores, pero se la recibe de todas maneras y los muchachos van ansiosamente tras ésta, como se busca el agua después de la sequía, aunque sea turbia.

Cuando planteamos la queja acerca del vacío que prevalece en la enseñanza de la Historia Contemporánea en nuestro sistema educacional, no estamos hablando del acontecer diario. Informar acerca de los últimos sucesos, está lejos de ser propiamente Historia. Pero también resulta inaceptable el criterio aquel que, bajo el pretexto de carecer de la suficiente perspectiva para emitir el juicio histórico, pretende detener la información en los umbrales del presente siglo. Por resultar más cómodo enseñar la historia con la perspectiva de un pasado más lejano de nuestro presente, de un pasado "que se presta al examen con más confort y garantía"[4]. Por lo general, y esto es válido solamente para ciertos cursos del Plan de Estudios vigente, la clase de Historia Contemporánea termina en la primera guerra mundial. Las menciones a la segunda guerra mundial son más bien periodísticas, cuando ocurren. Están ausentes el estudio y análisis de algunos de los grandes procesos que desembocan justamente en nuestros días, y cuya gestación en la época entre las dos guerras, el "...

[1]El texto original de esta Introducción fue escrito en 1966.
[2]M. D. Hunt y L. E. Metcalf, *Teaching High Social Studies*. New York 19...
[4]F. L'Huillier, *Politiques Nationales et Conflits Internationaux*. 1945-1962. París 1964.

armisticio", ilumina nuestro tiempo. La quiebra del sistema colonial, las luchas nacionales, el ahondamiento de las diferencias que separan a los países altamente industrializados de los débiles y retardados económicamente, las crisis de las escuelas de pensamiento, en la filosofía, el arte, la literatura, son algunos de los aspectos de la fisonomía inquietante de nuestros días, cuyas raíces habría que ir a buscarlas, por lo menos en las décadas del 20 y 30. Sin embargo, esos años no figuran en el calendario de la clase de Historia Contemporánea en las escuelas.

"Cuando yo tenía diez y once años, naturalmente yo no pensaba absolutamente nada de la historia, la aprendía como el resto de las materias escolares, sin interesarme en ella y sin comprender gran cosa. Pero cuando allá por los catorce años, comencé a reflexionar sobre el tema, la historia se transformó para mí en un gran misterio y en un enigma. Nos enseñaban los acontecimientos importantes y sus fechas; algunas veces estas fechas estaban separadas por años enteros, y yo me preguntaba curiosamente qué habría podido ocurrir entre estas fechas, porque nada nos decían sobre ello, y si la vida se habría detenido, si no habría advenimiento de reyes, de batallas, de muertes de grandes hombres. Habría estado feliz de saber qué pasaba en las ciudades, en los campos, en las calles, en la vida del pueblo, en una palabra, saber qué ocurría al mismo tiempo que sucedían los hechos que se llaman históricos"[5].

Quizás más grave que esa opinión, sea esta otra de un adolescente de 17 años que finaliza su secundaria y se prepara para ingresar, con su bachillerato en Letras, a la Universidad: "¿No le parece un horror que a pueblos tan atrasados y sin cultura, como los negros africanos se les otorgue no sólo la independencia, sino voz y voto en la ONU?"[6]. Ni la mejor educación "colonial" podría haber producido una mentalidad tan bien dispuesta a la dominación y tan descentrada de su propia realidad.

Habría centenares de ejemplos para traer a colación en apoyo a nuestra tesis. Estos son ya, felizmente, del dominio de más y más profesores, realmente inquietos de que ellos mismos se encuentren débilmente preparados para enfrentar las exigencias de la enseñanza de la Historia de nuestro tiempo. Del contacto casi diario con muchos de ellos, a través de las actividades propias de la Cátedra de Metodo-

[5] Roger Cousinet, *L'Enseignement de l'Histore.* Paris 1950.

[6] Encuesta aplicada a estudiantes secundarios, para un Seminario de Título en Historia, Instituto Pedagógico, 1966.

...CA NACIONAL

logía de la Enseñanza de la Historia, nació un Curso de Historia d
los últimos cincuenta años, que trabajé para un grupo de Profeso
Guías de la Práctica Docente de Historia en varios Liceos de Santia
go[7]. El interés fue creciendo con el Curso mismo y todos estudiamo
juntos durante más de una docena de sesiones. Interesaba el cuadr
general, pero también el planteamiento de sus problemas sobresalien
tes. Se vio la necesidad además de examinar las posibilidades de s
enseñanza en el Liceo. De allí surgió la recopilación de un conjun
de textos ilustrativos, materiales que el profesor puede utilizar e
un momento dado, sea para su propio estudio, sea para ilustrar u
asunto esencial ante sus alumnos. Así se originó la iniciativa que ho
materializa en esta breve publicación. Es apenas un elemento de tr
bajo. No es un Manual y yo diría, que no lo es felizmente. Va u
poco contra el hábito de repetir y contar, al que desgraciadamen
muchos profesores de Historia se han entregado, aceptando el triun
fo deteriorador de la rutina. Representa en cambio, un conjunto d
recursos para motivar al mismo maestro, para invitarle a estructura
su trabajo de clases, para construir y dar su propio sabor personal
esa pequeña obra maestra que debería ser cada lección.

Esta selección de textos está muy lejos de ser satisfactoria, inclu
para mí misma. Es notoriamente incompleta, entendiendo por ello
ausencia de algunos documentos fundamentales, tanto políticos, co
económicos y literarios. Es sí una bien intencionada muestra de to
lo que habría que hacer en el campo de la enseñanza de nuestra d
ciplina y, muy particularmente, para su permanente actualización.
selección responde al criterio pedagógico que aconseja devolver
lenguaje propio de su tiempo al análisis del pasado. Este lengu
puede ser la palabra, como la imagen; la imagen puede ser el cua
como el gráfico o el mapa. Por eso hay un poco de cada uno de es
aspectos en esta selección, a manera de una muestra y de una ap
tura hacia realizaciones más satisfactorias y completas.

Me ha parecido necesario escribir para esta selección una intro
ción en la cual hago un cuadro general del período en sus grande
neas. Este reproduce, en cierta medida, el tono que tuvo el Curs
el esquema seguido, que consta además en el Programa (anexo
La Bibliografía (anexo 2) contiene solamente la mención de a
llas obras más fácilmente al alcance del profesor secundario en n
tro medio. En el hecho ésta debería figurar en la Biblioteca de

[7]Julio-agosto, 1966.

buen Departamento de Asignatura en cualquier Liceo y, desde luego, en cualquier centro de perfeccionamiento de profesores de Historia.

Los párrafos finales de este preámbulo quiero dedicarlos a señalar si no a todos, a muchos de quienes contribuyeron a este pequeño trabajo. Señalo en primer término al grupo de Profesores de Historia y Geografía que pidieron este Curso, que asistieron regularmente a él después de sus fatigantes jornadas de 6 horas diarias de clases. Su interés, su entusiasmo y sacrificio comprometieron mi ánimo para proponerme hacer de este breve Curso una experiencia valiosa. Colaboraron al éxito de estas jornadas de estudio mis abnegadas colegas auxiliares de la Cátedra, señorita Consuelo Collado y señora Mariana Vial, con su leal dedicación a preparar materiales y asegurar todas las condiciones óptimas para el buen funcionamiento de cada sesión. Correspondió al profesor señor Alejandro Soto Cárdenas, catedrático de Historia de América del Instituto Pedagógico de Valparaíso, invitado a prestar su colaboración, el tratamiento del tema relativo a América Latina contemporánea en el cual él ha logrado una valiosa especialización. Finalmente nuestras expresiones de reconocimiento al Liceo Nº 1 de Niñas y luego al Departamento de Extensión de la Universidad de Chile, los cuales en las dos etapas de este Curso le proporcionaron techo y abrigo.

CUADRO GENERAL DEL PERIODO

DEL OPTIMISMO A LA GRAN GUERRA

La generación europea que debutó en 1900 emergía de un mundo en el cual la hegemonía de Europa parecía abrir todos los horizontes y franquear todas las barreras. La "Belle Epoque". ¡Qué orgullo de ser burgués y qué orgullo de ser europeo!"[1]. El mundo se había repartido en tal forma como para asegurar el imperio de la raza blanca: 90% del Africa, 98% de la Polinesia, 100% de Australia, representaban la carga del hombre blanco. La paz estaba asegurada. Las mayorías nativas eran incorporadas a la gran civilización de occidente. Unos 500 mil km. de cables transoceánicos, simbolizan esta dirección europea del mundo. Ríos inacabables de materias primas fluían hacia los grandes centros industriales de Europa en los cuales los últimos adelantos científicos e invenciones técnicas, multiplicaban prodigiosamente las manufacturas que luego se derramarían sobre el más grande de los mercados jamás soñados por el hombre. Fue la "dorada edad de la seguridad"[2].

Una cuarta parte de la humanidad vivía en 1900 en aquel cabo de Asia, Europa. Era la cuarta parte más civilizada, con más historia tras de sí y con la más formidable tradición de liderato en sus manos. ¿Qué nación europea podía excluirse de haber desempeñado alguna vez el papel de fundadora de imperio? Bastaba revisar ligeramente el pasado de Italia, Francia, España, Inglaterra, los Países Bajos, Alemania. Para los Estados nórdicos, allí estaban sus reliquias del dominio que antaño tuvieron del mar. ¿No llegaron acaso hasta América, alguna vez? En cuanto a Rusia, poseía esa gran tradición de domeñadora de pueblos, de que habla Toynbee; para ella, los vastos espacios esteparios y el Asia infinita.

La ciencia continuaba abriendo, a pasos agigantados, las incógnitas de la naturaleza y formulando nuevas leyes de la materia. Becquerel, Thomson, Röngten, habían ya iniciado el camino por el cual los esposos Curie llegarían hasta el descubrimiento del radio, ensanchando el campo de la investigación que desembocaría en la mitad del siglo XX

[1] Charles Morazé, *Le Bourgeois Conquérant*. Paris, 1957.
[2] Stefan Zweig, *El Mundo de Ayer*. Autobiografía. B. Aires, 1944.

en el primer, aunque desastroso y trágico, empleo de la energía atómica: Hiroshima y Nagasaki.

La Gran Exposición Universal de París, en 1900, reafirmaba al hombre en su conciencia del progreso y su optimismo, alentándole al mismo tiempo a abordar las empresas más audaces. La arquitectura interpretaba con su lenguaje dinámico, todos estos impulsos y traducía en sus realizaciones la aceptación del desafío de la época. El Crystal Palace, la Torre Eiffel, el Palais des Arts et Métiers confiaban a la ingeniería y al acero las soluciones más temerarias. Comenzaban a anunciarse otras fórmulas atrevidas que más tarde configurarían la arquitectura funcional de Le Corbusier y Walter Gropius. Todos los elementos parecían estar dados para consolidar el imperio del optimismo cientificista heredado del siglo XIX. Para confirmarlo estaban allí esas maravillosas conquistas de la ciencia y la técnica. Por otra parte, los beneficios de la cultura alcanzaban cada día a masas más amplias. Países como Suecia entraron al 1900 sin analfabetos; Inglaterra, Francia, Alemania, Suiza, Dinamarca, Países Bajos, hacían ya por entonces los mayores esfuerzos para la liquidación total de sus iletrados. De esta manera los mecanismos complejos de la fábrica moderna, podrán disponer de una mano de obra calificada, cuyo nivel de capacitación seguirá la curva ascendente de las innovaciones tecnológicas.

Sin embargo, tan brillante cuadro, tiene una contrapartida menos alentadora. El Sur y el Este europeo, en etapa preindustrial, con gran predominio de masas rurales, analfabetas y miserables, está muy lejos de participar del luminoso optimismo antes descrito. Los males del subdesarrollo, el analfabetismo, dominan en la periferia de Europa: España, Portugal, la Rusia de los Zares, donde el atraso técnico parece marchar a parejas con el escaso progreso en el dominio de la democracia política. Por otra parte, el poder de hecho está compartido por aristócratas y burgueses enriquecidos. Los primeros gobiernan a través del control que ejercen en las cámaras altas, la diplomacia, la alta oficialidad del ejército, mientras que la burguesía lo hace por intermedio de las cámaras bajas y la burocracia. Unidas estrechamente en sus intereses, son ampliamente coincidentes en sus ideales políticos y comparten usos, gustos, costumbres y estilos de vida, lo cual, junto con individualizarlas, cava aún más el abismo que las separa de ese submundo, lastre de la gran Europa: su proletariado industrial y campesinado.

Políticamente, el 1900 señala algo así como el nivel más alto

grado por la expansión del parlamentarismo y la democracia, en cuyo progreso evolutivo se ha depositado la más grande confianza. A medio camino entre el conservantismo y la avanzada, las tendencias políticas dominantes se desplazan más hacia el centro. La ansiedad por las reformas, característica del medio siglo XX, ha sido ahora reemplazada por la moderación política propia de una generación de hombres prósperos y cultivados, prestos a apoyar las fuerzas estabilizadoras. Su convicción de ser la gran civilizadora del mundo, hacía a aquella Europa del 1900, acentuar su paternalismo para rechazar, por inconcebible, la extensión de los beneficios de la democracia a las vastas regiones inmaduras del mundo, sobre las cuales se extendía su imperio. Cierto es que el levantamiento de los Boxers en China, así como la tremenda e inesperada guerra Bóer en Sudáfrica, habían sido como un toque de alerta para muchos. Pero en las altas esferas de gobierno los destinos del Estado estaban equitativamente compartidos.

En las capas directivas se transan tanto los negocios como los destinos de pueblos enteros y la gran cuestión colonial suele empañar el curso de las reuniones internacionales. Secreta o abiertamente, las grandes potencias preparan sus fuerzas militares, las modernizan en una carrera armamentista sin límites, siempre vigilantes para salir en defensa de lo ya conquistado: dominios, mercados, bases, zonas de influencia, gobiernos títeres. El imperialismo proyecta fuera de las fronteras de Europa el ámbito de su autocracia[8]. Inglaterra invierte en ultramar una cuarta parte de su riqueza nacional: ferrocarriles, astilleros, plantas eléctricas, cables, telégrafos, compañías mineras y agrícolas, bancos, préstamos a gobiernos de naciones débiles, todo abre un inmenso campo a los intereses financieros. Ultramar no es sólo el dominio colonial, sino el orbe entero; pero además, ese mundo colonial junto con entrar al siglo XX, pugna por ingresar de lleno al desarrollo económico y social.

No pueden pasar inadvertidos, en medio de este frenesí del hombre europeo, dos hechos claramente anunciadores de una nueva realidad en gestación. En el hemisferio americano, los Estados Unidos emergen como una gran potencia industrial con su vasto ecúmene dentro del cual continúa un proceso intenso de colonización. Al entrar en el 1900, EE. UU. ya ha superado a Gran Bretaña en la producción de hierro, carbón y acero. Grandes transcontinentales movilizan sus hombres y riquezas de uno a otro océano. La guerra de 1898 lo ha transformado en un poder colonial en Asia y el Presidente Th. Roosevelt,

[8]Hobson, *Imperialism. A Study*. London 1902.

en su Mensaje a la Nación, en 1904, hace explícito el derecho que atri buye a su país para ejercer una policía internacional en el hemisferio. En el otro extremo del Pacífico, un estado asiático, Japón, que h recorrido aceleradamente la trayectoria de su modernización, derrot ruidosamente en 1904-5 al inmenso Imperio de los Zares. El gran estad nipón parece encaminarse, entonces, por terreno seguro hacia la to realización de su teoría de una esfera asiática de la coprosperidad, ba su liderato indiscutible.

Estos hechos constituyen, en los inicios del siglo, las primeras ma festaciones de una realidad que aún el hombre europeo no pare vislumbrar: la de la declinación de Europa, largo proceso que llen casi los tres cuartos de la presente centuria.

LA GRAN GUERRA

El conflicto europeo que comenzó en agosto de 1914, que sucesiv acontecimientos transformarían en la primera guerra mundial de historia, careció, en la partida, de claridad ideológica. Este represent el estallido de las contradicciones en el seno de un sistema económ estrechamente interdependiente, fuertemente deteriorado ya por competencias y rivalidades imperialistas. No fue en un comienz guerra por el triunfo de la democracia sobre la autocracia, ni del li ralismo sobre el imperialismo. Basta examinar la composición de am bloques de alianzas para concluir que las contradicciones valen igual para ambos bandos. Es preciso llegar a 1917 para encon algunos elementos de más clara definición. La entrada de EE. UU la guerra, la caída de la autocracia zarista en Rusia, contribuyer perfilar más definidamente los motivos de la contienda. Tomar p en la guerra había sido definido en EE. UU. como "un crimen cont civilización"[4]. Pero acontecimientos ulteriores decidieron imperat mente su declaración de guerra a Alemania, adoptada el 2 de abril 1917. En este momento pareció adquirir mayor cohesión la fórm de que "el mundo debe salvarse para la democracia", acuñada e curso de la guerra por el Presidente Wilson.

La ilusión de una guerra corta, que era compartida sin excepció fue brutalmente tronchada por la realidad. La guerra de 1914- fue una terrible guerra de desgaste, de estancamiento, de sitios co les, rasgos todos que parecían contradecir abiertamente las inme posibilidades del progreso técnico militar, en el cual se había creí

[4]Presidente Wilson en Mensaje al Senado Norteamericano, 22 de enero, 1917.

confiado. La crisis de confianza alcanza rápidamente a los frentes civiles, en los cuales el peso de los sacrificios, la inestabilidad y el descontento comienzan a polarizar los movimientos de las masas populares. Las proporciones de la destrucción alcanzaron niveles jamás imaginados. Entre agosto de 1914 y febrero de 1917 en el frente de guerra se mataba un francés por minuto. La "sale guerre" terminó por minar las voluntades de quienes, en los primeros meses, habían partido alegremente a las trincheras. 1917 fue un año crítico en muchos sentidos. En los frentes civiles cundió la exasperación y el descontento. En las trincheras estos sentimientos se tradujeron en el motín abierto, como ocurrió con dos regimientos en Soissons, los cuales abandonando el frente, pretendieron marchar sobre París. En esta ciudad, ese mismo año, los obreros dejaron sus lugares de trabajo y entre mayo y junio, ya había unas 71 industrias en huelga.

Es en este clima, en plena guerra, cuando comienzan a hacerse perceptibles las grietas profundas del sistema europeo o más bien de los sistemas europeos: los desequilibrios e irreconciliables divergencias; las postergaciones de vastos sectores marginados de aquella "douceur de vivre" de la élites; las agudas contradicciones en el seno del capitalismo y de su expresión política, la democracia parlamentaria. En este clima comienzan a incubarse los problemas que en la postguerra, particularmente en la década del 30, habrán de configurar una nueva Europa y plantear el gran debate entre la democracia y el fascismo.

En este clima, estalla la Revolución de Octubre y por uno de sus primeros Decretos, Rusia se retira de la guerra[5]. A las grandes conmociones que la guerra del 14-18 trajo en el plano de los valores humanos, la revolución rusa vino a sumar la más grande conmoción en el plano político, en el plano de las instituciones fundamentales sobre las cuales había descansado hasta entonces toda la estructura jurídica de occidente. En los precisos momentos en que, desde tantos ángulos, comenzaba el derrumbe de las concepciones liberales del siglo XIX, la revolución rusa aportó una nueva formulación de los fundamentos de la sociedad y de la libertad. El socialismo, de profundas raíces occidentales[6], no contento con derrocar a la más vieja y pertinaz autocracia del este europeo, alteraba el curso mismo de la guerra, lanzaba un desafío a ese mundo occidental, cuyas grandes masas comenzaban a dejarse ganar por el desaliento y por una sorda ira contra

[5]Decreto sobre la Paz, adoptado en el II Congreso Panruso de los Soviets, 7 de noviembre, 1917.

[6]Edward Hallet Carr, *Soviet Impact upon Western World*. London 1947.

el sistema que las lanzaba al aniquilamiento en los frentes de batalla. Parecían dadas las condiciones para el estallido de la revolución mundial. De ahí que la revolución rusa constituyera una doble amenaza para los gobernantes y estadistas de occidente: los riesgos que representaba la paz por separado con las potencias centrales y el violento acicate que recibían desde el este las inquietas masas europeas, no sólo del frente civil, sino, además, de los frentes de guerra. En ese doble temor que crecería con los acontecimientos mismos, en particular, la consolidación de los bolcheviques en el poder, hay que buscar gran parte de la decisión para lanzar las acciones intervencionistas que durante más de dos años mantuvieron a las fuerzas de 14 países extranjeros dentro del territorio ruso, apoyando a la contrarrevolución. La necesidad de tender un cordón sanitario alrededor de Rusia, fue en adelante una gran motivación común para occidente. A esta dirección de los gobiernos, el movimiento popular respondió con el desarrollo de la solidaridad con Rusia revolucionaria, la constitución de la III Internacional, la ola incontenible de huelgas de 1919-1920 y un clima de agitación política abiertamente orientada a la izquierda.

Frente a la posible extensión de la revolución socialista, reaccionaron por igual los gobiernos de vencedores y vencidos y la democracia por la cual se había librado la gran guerra, salió aún más mal parada de esta confrontación con la inminencia del cambio social y político.

Se han quebrado ahora para siempre la confianza, la seguridad y estabilidad que animaron a las capas dirigentes de preguerra. Se ha quebrado además aquella que parecía inconmovible unidad de la acción directiva europea sobre los mundos extraeuropeos. Ahora el proletariado de la periferia a quien tanto se alentó en el curso de la guerra para que ayudase a ganarla, ha recibido un poderoso y nuevo impulso para exigir su estatuto independiente. Por otro lado, en la medida en que el gobierno soviético supera las dificultades, consolida su base interna, construye una economía independiente y emprende sus grandes programas sociales y culturales, en esa misma medida se deterioran las condiciones dentro de los marcos coloniales y dependientes. En los años de postguerra para las inmensas tareas de la reconstrucción económica, social, política, Europa no puede, precisamente ahora, contar con retaguardias suficientemente quietas. Queda el recurso de la represión. Se acude a éste con repetida frecuencia y encarnizamiento. Ahí están las graves crisis de Egipto, Cercano Oriente, India en la década del 20. Pero precisamente aquel era el mejor instrumento para lograr retener la primacía de Europa.

En la vida afiebrada de los "años locos", se define también

nuevo tipo humano, el hombre que vive al día, pesimista, estragado por la destrucción material y moral dejada por la guerra. Las concepciones relativas introducidas por el pensamiento científico para aprehender el mundo natural, se proyectan sobre el mundo de las artes, las letras, la filosofía. El pasado más inmediato de súbito llegó a ser apenas mera reliquia. Una generación desprejuiciada, por lo tanto mucho menos tradicionalista que su predecesora, se mostró dispuesta a aplaudir cualquier búsqueda de una nueva realidad y a inclinarse ante los dictados de una lógica del absurdo. Proust, Kafka, Rilke, Shaw, Stravinsky, Picasso, Mondrian, Kandinsky, Schönberg polarizan en sus respectivos dominios la rebelión contra los cánones del pasado. Por su parte la reflexión aplicada a las angustias en que se ve sumido el hombre, abraza los postulados del irracionalismo y busca en Jaspers y Heidegger sus nuevos maestros. En 1918 apareció el primer volumen de una obra que parecía recoger las instancias de esos inquietos años para dar una nueva imagen y perspectiva del hombre: *La Decadencia de Occidente*, de Oswald Spengler. En verdad, había comenzado una nueva época.

EL MUNDO ENTRE DOS GUERRAS

La década que siguió a la primera guerra mundial estuvo dominada en occidente por las complejas cuestiones derivadas de los tratados de paz, la rehabilitación de las economías, la defensa de los regímenes de la contaminación bolchevique. Los debates acerca de los arreglos territoriales y fronterizos entre los aliados, se vuelven tan virulentos como abrumadora la discusión en torno a la responsabilidad que cabe a los vencidos en los orígenes de la guerra. La ruidosa desintegración de los imperios centrales, particularmente de aquel que parecía inconmovible, el Imperio Austro-Húngaro, proyectó tanto sobre el mapa europeo como sobre la mesa de conferencias, las irreconciliables antinomias entre los nacionalismos y los viejos intereses e influencias. Las deliberaciones de los Tres Grandes, pronto tuvieron que derivar hacia los debates secretos del Consejo de Diez. Y luego quedaba aún la "cláusula de la culpabilidad"[7]. Por todas partes se difunde una marcada exaltación nacionalista que iba aparejada al conservantismo en lo político y encontró su traducción en gobiernos personales y fuertes. La Francia de Poincaré como la Inglaterra de Baldwin enfrentaron con igual vigor, tanto las dificultades econó-

[7]Artículo 231 del Tratado de Versalles, sobre las reparaciones.

micas como los movimientos obreros. Polonia, España, Portugal, así como también Yugoslavia, Rumania, Bulgaria y Grecia fueron dirigidos por dictadores y gobiernos personales con plenos poderes. Con iguales características, aunque manejando un audaz programa de cambios, Kemal Ataturk gobierna la nueva Turquía que reforma su alfabeto y entrega el voto a las mujeres. Entretanto en Alemania, la República de Weimar enfrentaba todas las pruebas inherentes a la posguerra de un vencido. Agobiada por el peso de los tratados y las cláusulas de las reparaciones vería hundirse su economía en la mayor crisis financiera. En Rusia, el gobierno de los soviets abandonó las duras exigencias del comunismo de guerra y la Nueva Política Económica (NEP) buscó, en un breve retorno a las formas privadas de la propiedad de la tierra, el respiro indispensable para seguir avanzando.

En este medio y en estos años comienzan a apuntar sus primeros brotes el fascismo y el nacionalsocialismo. En 1920 el nazismo ya ha elaborado un Programa de 25 puntos y en el Congreso de Roma, en 19 el fascismo pudo exhibirse como un partido con 150.000 miembros. Pero ambos aún estaban lejos del poder, aun cuando dicha meta le está planteada como absolutamente clara y factible. Sus líderes per bían además perfectamente, y sabrían usarlos más adelante, cómo temor al comunismo haría que los estadistas de occidente los considen sen "como el mejor antídoto contra el veneno ruso"[8].

Al otro lado del Atlántico EE.UU. vive sus años de la gran *prosperity* en los cuales se opera la mayor concentración de empresas industriales y se decuplican en menos de diez años los dividendos distribuidos por las grandes compañía. La réplica política de la prosperidad fue el regreso al aislacionismo. Interpretando este sentir ya generalizado, el Senado norteamericano rechazó ratificar el Tratado de Versalles, decisión que automáticamente colocaba a los EE.UU. fuera de la Sociedad de las Naciones[9]. Bajo la batuta del partido Republicano y el imperio de la Ley Seca, la democracia norteamericana se desligó pues de todo compromiso internacional en ocasión a los tratados de paz, para disfrutar en cambio de la riqueza que acudía desde sus deudores repartidos por todo el planeta.

Cuando ocurrió el terrible desastre del "Jueves Negro", la catástrofe resultó fulminante (24 de octubre de 1929). Sorprendía a los empresarios norteamericanos, así como a los europeos, en un período de confiada y excesiva expansión de los créditos. La ola de especulación q

[8]Winston Churchill, 1927.
[9]Marzo de 1920.

se había entronizado en el mundo de los negocios, quedó cortada súbitamente, arrastrando en su caída tanto a débiles como a poderosos. Ese 24 de octubre había comenzado la peor catástrofe financiera de toda la historia del capitalismo. La profundidad de la crisis, así como la extensión mundial de la gran depresión, marcarían a la humanidad de la década del 30 con signos inconfundibles. Para muchos pequeños países, sus efectos irían bastante más lejos en el tiempo. En América Latina, conjunto de economías fuertemente dependientes, la crisis significó mayor pauperización de sus grandes masas y agudización de los eternos viejos problemas de sus proletarios y campesinos. Como en otras partes, la gran depresión acarreó consigo en nuestros países, un intenso estado de agitación social y su contrapartida ineludible: la instauración de regímenes de fuerza en casi todos ellos.

De esos años difíciles data una nueva concepción de la política hemisférica. Lo había dicho Franklin D. Roosevelt: "... yo quería dedicar esta nación a la política del buen vecino"[10]. Era otra de las respuestas al torbellino de la crisis.

La contracción de los mercados de consumo, la reducción del comercio mundial, el cierre de las fábricas, llevaron mayor miseria a las grandes masas de población y la cesantía alcanzó en un momento a bordear los 40 millones de cesantes.

La respuesta económica a la crisis fue un pronto regreso al proteccionismo, el bloqueo a las importaciones, la guerra del tarifado, junto con la regulación monetaria y la creciente intervención del estado en la economía. Habrá que esperar hasta 1935-36, para apreciar los primeros síntomas ciertos de la recuperación. Un clima de distensión política acompaña al restablecimiento económico. Los Acuerdos de Locarno (1925) y la admisión de Alemania al seno de la Sociedad de las Naciones (marzo, 1926) parecían los signos promisorios de una nueva era en la cual la seguridad colectiva podría llegar a ser algo más que un tema de conferencias. A pocos años de la guerra más espantosa, se abría el "espectáculo conmovedor"[11] de la reunión pacífica de los antiguos beligerantes. El camino estaba abierto para llegar en 1928 al pacto Briand-Kellog que preveía la renuncia general a la guerra de agresión. Parte de esta distensión y una exigencia además impuesta por la imperiosa necesidad de recuperar los niveles económicos de preguerra, fue la evolución progresiva hacia la liquidación de las reparaciones. La proposición del Presidente Hoover de una moratoria

[10] Mensaje inaugural del 4 de marzo, 1933.
[11] Arístides Briand, Discurso del 10 de septiembre de 1926.

general fue la consecuencia inmediata de la gran crisis del 30. En junio-julio de 1932, la conferencia de Lausanne puso término de hecho a las reparaciones aun cuando subsistiera, en principio, el respeto a los compromisos internacionales.

En el plano político, la respuesta a la gran crisis fue una nueva inclinación de los gobiernos hacia la derecha autoritaria. En todas partes se acusó un sensible retroceso del liberalismo y una desconfianza más y más acentuada, de parte de los gobiernos, frente al experimento que seguía su curso en el Este y que milagrosamente escapaba al impacto de la gran crisis económica. En efecto, en la URSS, a las primeras medidas para la colectivización de la agricultura y la industrialización a marchas forzadas, seguía la aplicación de su primer plan quinquenal. En 1937 la URSS ya había desplazado, en su producción global, a Gran Bretaña de su tercer lugar mundial, después de EE. UU. Como un signo manifiesto de la nueva estabilidad que empezaba a apuntar con rasgos firmes, en 1936 la URSS adopta su primera Constitución política socialista. La tarea de construir las bases socialistas de la economía fue una enorme empresa levantada con fuerte detrimento del consumo e imponiendo un pesado desgaste a su población. Sin embargo, mientras otras poblaciones europeas sufrían por aquellos mismos años el peso de privaciones sin retornos, la URSS, entre 1933 y 19[illegible] enviaba su primer millón de jóvenes a la enseñanza superior.

En dos de los países donde los problemas económicos y sociales se presentaron con los caracteres más agudos, países también en los cuales el sentimiento nacional había sido exacerbado por las onerosas condiciones de la paz, la solución a la crisis se buscó por los caminos que proponían el fascismo y el nacionalsocialismo. En Alemania e Italia la llegada del fascismo al poder adquiere los caracteres de una revolución popular. La revolución popular contra el liberalismo y el parlamentarismo fracasados como soluciones para salir de la crisis. Los adherentes y militantes crecen en número con el aumento de la cesantía y el empobrecimiento generales. Sin embargo, fascismo y nazismo no son propiamente movimientos nacidos, incubados, dirigidos por las clases populares. Ambos representan lo que dio en llamarse la "revolución del proletariado de cuello duro"[12]. Constituyen la revancha de la pequeña burguesía, de los empleados, y funcionarios, de los profesionales liberales y de los pequeños propietarios y empresarios, de los ex oficiales y de los intelectuales derrotados. No

[12] M. Crouzet, *Historia General de las Civilizaciones*. Tomo VII. *La Epoca Contemporánea*, Barcelona, 1961.

buscan soluciones radicales. Por el contrario, temen y rechazan aquellas que proponen el socialismo y el comunismo. Hacen de la exaltación de los sentimientos nacionales y de superioridad y discriminación, propios de una burguesía mediatizada, su más fuerte apoyo e instrumentos de agitación de masas. El 30 de enero de 1933 Hitler asume como Canciller. Un año después muere el Presidente V. Hindenburg. Hace tiempo que ha desaparecido la República de Weimar, ha llegado la hora del Tercer Reich.

LA SEGUNDA GRAN GUERRA

Se ha dicho que la Segunda Guerra del siglo XX comenzó en julio de 1936, en España. Japón en Manchuria e Italia en Abisinia, habían sentado los precedentes y desarrollado la "nueva técnica de una guerra camuflada"[13]. La guerra civil española puso a prueba la estructura del régimen jurídico europeo, sus debilidades e incapacidad para enfrentar los nuevos tiempos, así como también dejó al descubierto las vacilaciones de sus dirigentes. Los dilatados debates acerca de la no intervención revelaron la profundidad de las divergencias y desconfianzas, a la vez que mostraron la real dimensión de la incapacidad de occidente para contener al fascismo y al nacionalsocialismo. Con la república que moría en los martirizados campos de la guerra civil española, moría también la posibilidad de levantar un sólido edificio para la seguridad europea. El fascismo brotaba por todas partes en medio del vendaval y las personalidades más descollantes, aquí y más allá del Atlántico, ya no cuidaban de ocultar sus simpatías. En febrero de 1934 ocurrieron en París las estruendosas manifestaciones de los fascistas franceses. No lograron triunfar, pero tampoco logró consolidarse en Francia un gobierno capaz de enfrentar a sus desafiantes vecinos, Alemania e Italia. El gobierno del Frente Popular fue apenas un corto paréntesis antes del estallido de la gran contienda. En aquellos meses turbulentos la clase obrera conquistaría, con los Acuerdos de Matignon, la base de la legislación social francesa: semana de 40 horas, salario mínimo y derecho al contrato colectivo. Sin embargo, este ejemplo de coalición de fuerzas democráticas para enfrentar el desafío arrogante del fascismo, no encontró imitadores y la caída de Blum abrió nuevamente el paso a una derecha exasperada y bastante contaminada ya con la ideología fascista En marzo de 1935 Hitler

[13] Lidell Hart, 1939, citado en L'Huillier, *De la Sainte Alliance au Pacte Atlantique*. Tomo II.

denunció el Tratado de Versalles y en octubre de ese mismo añ Italia inició la conquista de Etiopía. La Sociedad de las Nacion exhibió entonces la trágica dimensión de su ineficacia. La pasivid de occidente alentó a Hitler a dar un nuevo paso y ocupar en ma de 1936 las provincias renanas. Tampoco vino de París ninguna re puesta, para asombro de los mismos transgresores de los acuerd internacionales.

En todas partes surgía la inquietante evidencia de los pelig que acechaban a la seguridad europea. Las "arenas movedizas" d las promesas verbales[14], no constituían, por supuesto, los fundame tos más consistentes sobre los cuales edificar una estructura capaz d contener el impulso fáustico que emergía allende el Rhin. La cade de acontecimientos que venía sucediéndose desde la fracasada Co ferencia de Desarme de Ginebra (1932-1933) y el retiro de Aleman de ésta y de la Sociedad de las Naciones, marcaron el triunfo d aislacionismo y la inercia de occidente. El asesinato de Louis Barth en octubre de 1934, interrumpió, al nacer, la única de las tenta vas serias para reforzar un sistema de alianzas que pudiese constit una base sólida para la seguridad europea. De ahí en adelante s el apaciguamiento fue la respuesta de occidente a la enardecida p tica del *lebensraum* del Tercer Reich. Lo que Churchill calificó co la impudicia de V. Papen, fue construyéndose sin precipitacio aunque firmemente: reconstituir el *hinterland* de Alemania que d bía llegar hasta las fronteras de Turquía[15]. Cuando ocurrió *Anschluss* de Austria, Chamberlain se apresuró a telegrafiar des Londres al embajador británico en Viena, la conveniencia de " aconsejar la resistencia". Los estadistas de occidente creían más en eficacia de una política de apaciguamiento de las potencias del E Berlín-Roma, que en la posibilidad de ir hacia la formación de bloque unido con la URSS. Los dos años que precedieron la invas de Polonia por los ejércitos hitlerianos, registran la claudicación su siva de la que otrora fuera la política de las grandes iniciativas. M nich puso la bendición a las dos crisis checoslovacas. De ahí en a lante quedó abierto el camino para pisotear todo cuanto los Tr dos de Versalles habían pretendido consagrar. El 23 de agosto los biernos de Hitler y Stalin suscribían el pacto germano-soviético. Q daba libre la vía para lanzar la *blitzkrieg* sobre occidente. El este tanto, esperaba aprovechar este paréntesis para reactivar su prep

[14]Discurso de Litvinov al ingresar la URSS a la S.D.N. 18 de septiembre, 1934.
[15]W. Churchill, *La Segunda Guerra Mundial*.

ción para la guerra que habría de venir. Stalin sabía que el *Drang nach Osten* reviviría un nuevo episodio de su ya secular historia.

Cuando el mariscal Pétain firmó en Compiègne las condiciones del armisticio, todo parecía perdido para Europa occidental. El Nuevo orden nazi-fascista regía ahora para más de 200 millones de europeos, desde el Artico al Mediterráneo, desde las costas atlánticas hasta los bordes de la gran estepa oriental. El desastre, como lo había dicho el propio Petain no "era, en verdad, más que el reflejo en el plano militar de las debilidades y taras del antiguo régimen político"[16]. Comenzaba ahora la batalla de Inglaterra, capítulo infaltable en los planes de los fundadores de imperios sobre el continente. Cierto es que desde Londres el General Charles de Gaulle invitaba a mantener la "llama de la resistencia francesa"[17], y Francia estaba aún intacta en su flota y su imperio colonial. Sin embargo, en Europa múltiples sectores respondían al llamado de Hitler, el llamado a defender la pureza racial y la pureza de los negocios del gran capitalismo. Millones de judíos fueron exterminados en los campos de la muerte especialmente instalados para tal fin; y otros tantos millones de europeos fueron arrancados de su suelo patrio para ir a trabajar en los campos donde "el trabajo libera al hombre" y cuyos nombres habrían de incorporarse al archivo más sombrío de la historia de la humanidad: Buchenwald, Bergen-Belsen, Auschwitz, Maidanek, Katyn. En estos amargos días de humillante dominación y abierto colaboracionismo, empezaron a echar raíces en diversos lugares de Europa ocupada, los movimientos clandestinos de la resistencia: maquis, partisanos, techtniks, comenzaron a engrosar las filas de las fuerzas patrióticas que más tarde constituirían un inmenso aporte a las etapas decisivas de la liberación.

La invasión de la URSS el 22 de junio de 1941, restauró el viejo equilibrio aliado de la primera guerra. A fines de ese mismo año, el bombardeo de Pearl Harbour por los japoneses, decidió la declaración de la guerra al Eje, por el gobierno de los EE.UU. La guerra se había hecho planetaria. No quedaba un solo continente, ni océano que escapara a las acciones bélicas. El frente del Pacífico reprodujo en su primer año la guerra relámpago sobre Europa y en 1942 todo pareció listo para emprender la invasión y conquista de Australia. En China, la lucha antijaponesa abrió por un momento, las perspec-

[16]M. Pétain, Llamado del 11 de octubre de 1940.

[17]Charles De Gaulle, Llamado del 18 de junio, 1940.

tivas de unidad nacional contra el enemigo común. Los hechos demo[s]trarían lo momentáneo de esta alianza entre las fuerzas del gobier[no] chino nacionalista y las del ejército revolucionario. Entretanto, al[lá] en el cabo de Asia, los Tres Grandes se reunían para debatir las cue[s]tiones esenciales, estratégicas y políticas, que deberían decidir el fu[tu]ro más próximo. Aún estaba lejos la apertura del segundo frente cuando los rusos lograron rechazar al enemigo y levantar el sitio de sus grandes ciudades: Stalingrado, Moscú, Leningrado. Cuando el [...] de febrero de 1945, volvieron a reunirse los Tres Grandes en Yalta, los aliados podían contar grandes triunfos a su haber: la liberación de Roma y París, el desembarco en Normandía, el victorioso avance en los Balcanes. El fin estaba próximo y la cuestión fundamental era prever cuál sería la suerte ulterior de Alemania. En Extremo Oriente el tercer puntal del Eje soportaba el más duro castigo bajo el implaca[]ble avance victorioso de las fuerzas norteamericanas. Por eso Hiroshima y Nagasaki sorprendieron penosamente al mundo: la pulverización de dos ciudades japonesas, bajo el impacto del arma atómica pare[ció] un sacrificio inútil. La firma del acta de rendición incondicional de Japón a bordo del Missouri, enterró los sueños panasiáticos de los ge[]nerales nipones.

La guerra había durado 2.191 días, provocado desplazamientos huma[]nos como jamás antes los presenciara la humanidad, quizás desde los tiempos prehistóricos; aniquilando a unos 30.000.000 de personas en los campos de batalla y en los frentes civiles; transladado desde todos los límites de Europa a unos 8.000.000 de trabajadores forzados hacia Alemania; exterminado a unos 4.000.000 de judíos en aras del cre[do] de la supremacía aria sobre el orbe. La producción industrial de Fran[]cia a comienzos de 1945 no alcanzaba a la mitad de su nivel en 19[..] y en la Alemania de 1946, el producto de su industria era apenas un tercio de la de diez años atrás.

La guerra había terminado. Sin embargo, no había tratados genera[]les. Una intensa onda de agitación y malestar conmovía a los pueblos. Más allá de Europa el mundo de ultramar, colonial y dependiente se agitaba en términos inquietantes, utilizando los cauces labrados en el curso de la lucha contra el nazi-fascismo y que ahora podían fá[]cilmente converger hacia la guerra anticolonialista y antimperia[]lista. De las ruinas de la victoria emergían solamente dos grandes po[]tencias, ninguna de las dos tenía gran cosa que ver con el occidente eu[]ropeo: EE. UU. y la URSS.

El término de la segunda guerra mundial no produjo el sentimiento generalizado de haber ganado la paz, rasgo que fue, por el contrario, inherente a la primera postguerra. ¿Podía creerse firmemente en la derrota del nazismo más allá de la dramática presencia de la ruina material de Alemania y de Italia? ¿Qué sentido tendría ahora la paz que nacía sobre el amenazador telón de fondo del arma atómica? La sombra de la obsesión de la tercera guerra parecía cobijarla. Esta vez no surgió un cuerpo de ideas que informara la discusión general de las condiciones de la paz. De hecho no se produjo ningún tratado que oficializara el fin de un proceso y configurara el cuadro de la nueva realidad internacional. Sólo un primer cuerpo de tratados fue suscrito con los satélites de Alemania. Fue preciso llegar a 1951 para firmar la paz con Japón, instrumento que tampoco fue suscrito por la URSS. Hasta hoy día no se ha logrado concretar un tratado con Alemania. La llegada de la paz apenas alcanzaba a percibirse, cuando ya se había instalado en el mundo el nefasto clima de la guerra fría.

De las que una vez fueron las grandes potencias, ¿qué quedaba ahora? Alemania, Italia, Japón, eran estados a quienes la derrota había condenado al aniquilamiento y la dependencia. Gran Bretaña se enfrentaba a un Commonwealth en plena crisis y en cuanto a Francia, cuyo imperio era igualmente sacudido por la rebelión colonial, aunque figuraba en el bando de los vencedores, no podía hacerse ilusiones acerca del papel de segundona que le estaba reservado. En el oriente, quedaba por decidirse la suerte de China, donde el término de la guerra significó la reanudación de la lucha interna. De los cinco grandes sólo dos permanecían en calidad de tales: EE.UU. y la URSS. ¿A quién pertenecería el liderato mundial?

Hacia donde se dirigiera la vista en los meses que siguieron inmediatamente al término de la segunda guerra, sólo aparecía un panorama de inestabilidad y agitación. En Europa, los pueblos liberados por el ejército soviético, emprendieron una revolución política que no sólo desplazó definitivamente a las oligarquías corrompidas, remanentes gastados y ya incapaces, que venían detentando el poder desde el 1900, y a los sectores colaboracionistas, contagiados por el fascismo, sino que terminaría por abrir paso a la instauración de gobiernos de democracia popular y a la construcción socialista. La vieja cuestión del predominio en los Balcanes y Europa oriental, se había planteado en el curso mismo de la guerra. En octubre de 1944, Churchill había corrido apresuradamente a Moscú para discutir directa-

mente con Stalin, las cuestiones del futuro inmediato. Los ejérc soviéticos habían realizado la triunfal empresa de rechazar a los in sores nazis, primero de su propio territorio, de los países del este o pados por el "Nuevo Orden", en seguida. Se trataba ahora de ar glar "nuestros asuntos balcánicos"[18]. Grecia y el Mediterráneo, predilecta para la hegemonía británica, fueron transados sobre reconocimiento del papel preponderante que desempeñaría la en las decisiones que afectarían el hinterland balcánico, región don los movimientos de resistencia y de los *maquisards* alentados por las rrientes políticas más progresistas, habían conducido la lucha an fascista. En estos países, el nazismo había implantado un orden más duro y cruel de los que se atreviera a hacer en el oeste. ¿No er estas regiones, las de mayor atraso agrario de toda Europa? En país balcánico, por esos años, 4 veces más gentes por acre, prod cían tres veces menos trigo que en Dinamarca. Eran los reductos d de imperaban el analfabetismo y la explotación campesina, que Eu pa occidental dejara atrás antes de 1900. Borrar este pasado e ing sar a toda la modernidad de su tiempo, eran ansiadas metas q aguardaban tras el derrocamiento de las dictaduras, los gobiernos p sonales, la administración de los colaboracionistas.

No hubo claridad entre los estadistas forjadores de la victo para concebir la política a seguir en Alemania. En Yalta hubo acu do para estimar que Alemania debería ser dividida en varias zon Desde septiembre de 1944 venía anunciándose la proposición de in taurar una "Alemania pastoril" de la cual se extirparan hasta l últimas raíces de su potencia industrial[19]. Coincidían también los al dos en la imperiosa necesidad de desarmar y extirpar radicalmen el nazismo y militarismo. La Conferencia de Postdam, 17 de julio 1945, dio formas más concretas a estos propósitos de desmilitarizac y desnazificación de Alemania. Sin embargo, se estaba muy lejos compartir un acuerdo común respecto de la política a seguir co gran derrotado. Los acontecimientos ulteriores demostraron la imp bilidad de llegar a una solución pan-alemana bajo el patrocinio de cuatro aliados.

La cuestión de Polonia y el problema alemán fueron los resb dizos terrenos donde fructificó la semilla de la guerra fría. La victo no hizo sino ahondar los desacuerdos y la desconfianza. Y estas

[18]W. Churchill, *Memorias de la Segunda Guerra Mundial*. Vol. VI.

[19]Plan Morgenthau, propuesto por el Secretario del Tesoro de EE.UU., He Morgenthau.

eran las mejores bases para enfrentar la reconstrucción y la paz en un mundo tan agitado como el que nacía a fines de 1945.

En los años más duros de la guerra había tomado cuerpo la imagen de un organismo mundial que, corrigiendo los errores de la Sociedad de las Naciones, asumiera la responsabilidad de salvaguardar la paz, eliminar las causas profundas de los conflictos, facilitar la cooperación internacional y ayudar a la reconstrucción económica y social. La Carta de San Francisco dio forma a la nueva Organización de las Naciones Unidas, cuya primera Asamblea General de 51 países miembros, inauguró sus sesiones en 1946. La guerra fría, sin embargo, trabajó en contra de las posibilidades del nuevo instrumento jurídico mundial y muy pronto se entronizó la política de pactos y bloques, iniciada por occidente[20]. Era la respuesta de su temor ante la expansión del mundo socialista. Así se abrió la era de un mundo dividido.

El temor a la extensión del socialismo, la voluntad irreductible de proceder al salvataje del capitalismo en occidente, inspiraron, ya desde julio de 1945, el cuerpo de ideas que en 1948 se tradujo en la Ley de Ayuda al Extranjero aprobada por el Senado norteamericano: el Plan Marshall. Casi un año antes, el Presidente de los EE.UU., Harry Truman había enunciado y puesto en práctica su doctrina de ayuda militar y económica al mundo libre[21]. Antes de finalizar 1947 nacía el Kominform, órgano de enlace e información entre los países socialistas. Completando el cuadro de defensa de los principios y estructuras que animaban al mundo capitalista occidental, comenzó a perfilarse la idea de un sistema de defensa militar capaz de impedir, por el empleo de la fuerza, el avance de la tan temida contaminación ideológica. Las consultas y deliberaciones llevadas a cabo en el transcurso de 1948 entre Bidault, Bevin y el general Marshall, materializaron en abril de 1949. Los ministros de Relaciones Exteriores de doce países[22] reunidos en Washington suscribieron el Tratado de la Organización del Atlántico Norte (OTAN). El instrumento más decisivo de la guerra fría, de la política que mantendría, en los próximos 15 años, al mundo entero en un estado permanente de tensión al borde mismo de la guerra, se suscribía allende el Atlántico. Washington y no Londres o París, era ahora la capital del mundo occidental. El mismo EE.UU. bajo cuyo indiscutible liderato se colo-

[20]Tratado de la Organización del Atlántico Norte, OTAN, 18 de marzo de 1949; Pacto Austro-neozelandés-norteamericano, ANZUS, 1950-51; Pacto de Varsovia, 14 de marzo, 1955; Organización del Tratado Central, CENTO, para Cercano Oriente, marzo, 1959.

[21]Discurso del Presidente Harry Truman, marzo, 1947.

caban las que otrora fueron las potencias dirigentes, también terminaba por romper sus propios cuadros tradicionales, quebrantar su vieja vocación aislacionista y salir a la turbulenta palestra mundial. La OTAN pudo ser realidad gracias a la resolución adoptada[23] por el Senado norteamericano y en virtud de la cual éste autorizaba a su gobierno para suscribir alianzas en tiempo de paz, fuera del radio del continente mismo.

La grave crisis de Berlín, 1948-49, el nacimiento de las dos Alemanias y, a mediados de 1950, el estallido de la guerra de Corea, fueron las expresiones violentas de las tensiones creadas por la guerra fría. El conflicto que estallaba en Extremo Oriente no era sino una primera manifestación de la política de contención, de crisis al borde de la guerra, por la cual se decidía el gobierno norteamericano arrastrando tras de sí toda la cadena de aliados que giraban en torno a su órbita. Además el año anterior, octubre de 1949, había nacido la República Popular China, triunfo aplastante de las fuerzas revolucionarias que desde 30 años trabajaban por la transformación radical del mundo chino y su emancipación definitiva no sólo de todas las formas de dominación y dependencia de occidente, sino por la completa liberación de sus estructuras institucionales y jurídicas. Enfrentada a elegir "entre el camino hacia la luz y el camino hacia la oscuridad"[24], se había decidido por el primero. El nacimiento de la República Popular China, su ingreso a la construcción socialista, la movilización de sus 600 millones de habitantes en la revolución más grande de su historia milenaria, quebraría de golpe el viejo sistema de equilibrio y dependencia que occidente había trabajado en Extremo Oriente durante el último siglo. La nueva revolución china incorporaba a Asia al tremendo proceso de cambios que sacudiría al mundo en la segunda mitad del siglo XX. El ejemplo de China hallaría profundo eco en las masas paupérrimas de lo que luego daría en llamarse el tercer mundo, y que abarca media humanidad. África Negra, Mundo Arabe, Latinoamérica, experimentaron en esos años, en una u otra forma, el violento impulso que también conmovía al Asia. Sucesivamente, antiguas colonias se separaron de sus metrópolis, guerras coloniales reabrieron capítulos de historia y métodos que habían estimado superados. En las áreas dependientes, con ex-

[22] EE.UU., Gran Bretaña, los tres países del Benelux, Canadá, Noruega, Dinamarca, Islandia, Portugal e Italia.

[23] Resolución Vandeberg, votada por 64 votos contra 4 en el Senado norteamericano, 11 de junio, 1949.

[24] Mao Tse-tung, *Los dos Destinos Posibles de China*. Obras Escogidas. Vol. II.

nomías débiles, siempre retrasadas por las tasas desfavorables de los intercambios, como en el caso de América Latina, las crisis de postguerra tuvieron su reflejo en las tensiones suscitadas por la agravación de la miseria, el flagelo inflacionista y el recurso a la fuerza y la represión como métodos de gobierno.

Finalmente, los años de postguerra y de guerra fría fueron duramente azotados por la furia que inspiró a las dos potencias mundiales, y a otras menos fuertes en seguida, a emprender la más temible de todas las carreras armamentistas de la historia humana: el armamentismo nuclear. En 1949 la URSS rompió el monopolio atómico de EE.UU. Y en 1952 Gran Bretaña hizo estallar su primer artefacto nuclear. De ahí en adelante el club atómico continuaría ensanchándose: Francia en 1960 y la República Popular China en 1964. Los llamados a la paz, a la sana colaboración internacional, a los programas de desarrollo del tercer mundo, lanzados por la ONU y sus organismos especializados, quedarían ahogados bajo el monto astronómico del armamentismo contemporáneo: 150 mil millones de dólares anuales, para producir instrumentos de destrucción capaces de pulverizar el planeta en pocos días.

LIBERACION NACIONAL Y PAZ MUNDIAL

En Bandung, Indonesia, se inauguró el 18 de abril de 1955 la primera Conferencia de los pueblos de Asia y Africa. Veinticuatro países acudieron a la cita formulada por los llamados Cinco de Colombo[25]. Entre los asistentes figuraban países que aún no eran independientes: Costa de Oro (luego Ghana), Sudán. El Presidente indonesio, Sukarno, en su discurso inaugural señaló: "los tempestuosos vientos de la rebelión se han desatado sobre el mundo". La liquidación del colonialismo fue el tema fundamental de las deliberaciones, así como del comunicado final aprobado por unanimidad. Las luchas de liberación nacional, con su ilustración más reciente y aleccionadora, la guerra de Indochina, cuyos fuegos acababa de apagarlos la Conferencia de Ginebra (1954), recorrían el mundo. No pasaría mucho antes de que estallara otro conflicto colonial: Argelia, donde ya la tensión entre la mayoría nativa y los colonos franceses tomaba un curso insostenible.

[25]El 5 de abril de 1954 se habían reunido en Colombo los jefes de gobierno de Ceilán, India, Birmania, Indonesia y Pakistán, para buscar los medios de apresurar la paz de Indochina. Aquí tomó forma la iniciativa de convocar a una Conferencia Afroasiática.

Sea por la fuerza de las armas, sea por acuerdos con las ex me polis, el hecho es que desde 1955 se entró por la línea recta que c ducía a la liquidación del sistema colonial en el mundo. La ilus ción masiva la dio Africa, continente en el cual de cinco estados in pendientes en 1955 se pasó a 36 en diez años. De esta manera los p blos del Africa "restauraban su igualdad y su unidad" con el re del género humano[26]. Los países coloniales y dependientes repres taban, después de la primera guerra mundial, el 77% de la superfi terrestre y el 69% de la población total del mundo. En 1964 esas c fras se habían reducido a 7,7% y 1,7%.

"La idea de un negro bárbaro es una invención europea que h dominado a Europa hasta este siglo", había escrito Frobenius[27]. E juicio podría aplicarse a todas las razas de color, a todos los pueb que, viviendo desde los trópicos hacia el sur, han constituido el ca po de expansión de los interses económicos, políticos y cultura del hombre blanco. Zonas coloniales, territorios dependientes, ab tecieron por siglos a las minorías dominantes, echando las ba mismas de su prosperidad, de su adelanto técnico, de los refinami tos de su civilización. Dos guerras mundiales habían reavivado l nacionalismos; las declaraciones tantas veces reiteradas acerca d los derechos de autodeterminación, de no intervención, de goce d la libertad, de dominio universal de la justicia, se volvían ahora co tra sus mismos autores, exigiendo soluciones inaplazables. La luc armada brotó en las partes más diversas e inesperadas del mundo s metido: Asia, Africa, América Latina. Los grandes proveedores d petróleo, caucho, hierro, estaño, algodón, azúcar, arroz, resultaban s los grandes iletrados, los hambrientos, los seres más retrasados de la t rra, los hombres con las rentas *per capita*, inferiores a 100 dólares an les. En este sentido, la crisis de Suez, originada a raíz de la decisión d gobierno egipcio de nacionalizar la Compañía del Canal de Suez (s tiembre de 1956), así como la reacción anglo-francesa, constituyen to un símbolo de los nuevos tiempos.

Los movimientos nacionalistas, acicateados por la visión cotidi de la miseria y abandono, alentados por el acontecer que siguió a dos guerras, por el crecimiento y consolidación del mundo social desataron la tempestuosa marejada de rebelión que se desarrolla nuestros días.

Varias conferencias afroasiáticas, siguieron a la de Bandung

[26] Basil Davidson, *Mère Afrique*, Paris 1965.
[27] Frobenius, *La Civilisation de l'Afrique*, Paris 1952.

flejando todas ellas las impetuosas mutaciones que se enseñoreaban en el que otrora fuera el mundo colonial y dependiente. En 1959, enero, triunfaba en Cuba un movimiento rebelde que pareció en el primer instante conducir a una revolución latinoamericana más. Sin embargo, la voluntad de cambio que se había gestado en Sierra Maestra, como viril respuesta a una de las más sangrientas dictaduras, contenía en sí los ingredientes para dar origen a un movimiento enteramente nuevo en el hemisferio: la primera revolución antimperialista de América Latina.

Las nuevas naciones han debido enfrentar los más complejos y delicados problemas junto con obtener su independencia. En 1962, el Presidente Ho Chi Minh expresaba al escritor francés J. Arnault, "es relativamente simple hacer la guerra. Se aprende rápidamente. Pero otra cosa es construir una economía"[28]. Construir una economía, montar el aparato administrativo estatal, integrar una nación en torno a grandes metas comunes, comprendidas y compartidas, consolidar una cultura nacional, he ahí algunas de las grandes cuestiones planteadas a los nuevos dirigentes. La descolonización es una tarea complicada a la cual los nacionalismos de la pre-independencia no siempre han podido aportar las mejores fuerzas. Las contradicciones internas no han tardado en aflorar y la impaciencia por ingresar a la era del jet con todas las garantías, ha terminado muchas veces por malograr el proceso de construcción de la nueva sociedad. Por otra parte, los intereses extranjeros han tenido un gran papel en retardar el "despegue" de los nuevos estados. Las sucesivas crisis congoleñas son a este respecto, sus más claras y trágicas ilustraciones. A los diversos conflictos y tensiones separatistas que vienen configurando desde 1960 el "problema del Congo", no han sido ajenos los manejos de las fuertes empresas que giran con enormes capitales belgas, británicos y norteamericanos. Esta ingerencia neocolonialista, que opera a través de diversos agentes, actúa en todos los planos de la vida pública de estas nuevas naciones, y aspira a instalarse permanentemente, explotando en su provecho, la verdadera ansiedad de desarrollo que las agita. La necesidad de ceder ante la fuerza avasalladora de los acontecimientos, no impide que los poderes del pasado hagan cualquier esfuerzo para encontrar la forma de permanecer. Entonces es cuando resulta para ellos evidente que "la presencia económica" debe sustituir a la "pre-

[28]J. Arnault, *Du Colonialisme au Socialisme*. Paris, 1964.

sencia administrativa", hasta llegar a crear una comunidad de intere más fuerte que todas las corrientes nacionalistas[29].

Remover la herencia colonialista es un arduo trabajo. Para satis cer los imperiosos requerimientos de la modernización de estos pa ses, es preciso librar, entre otras, la gran batalla por la alfabetizació Los índices de analfabetismo fluctuaban en Africa en los momen de su independencia entre el 75 y el 99%[30]. Pero el primer gran piezo era la falta de maestros. En Argelia en los momentos de su dependencia existían unos 1.300 maestros y las exigencias reales de 21.000 para lanzar la alfabetización general del pueblo. La fa de cuadros técnicos, se ha hecho sentir en todos los órdenes de la pl nificación nacional: salud, educación, obras públicas, industrias. N cionalizar la economía, independizarla de las necesidades económica militares de las ex metrópolis y hacerlas servir a las necesidades los diversos elementos de la población y a los diferentes sectores de producción, han planteado a los países recién independientes probl mas de enorme magnitud y en cuya solución se han puesto a prue las calidades de los grupos dirigentes, a la vez que la unidad de las n vas fuerzas políticas.

Cambios revolucionarios se han operado en los últimos 15 años e Asia, afectando a unos mil millones de personas. A diferencia de Af ca, tres países, China, Nor-Corea y Nor-Vietnam eligieron el soc lismo junto con ingresar a su completa independencia. Como en Af ca, se trataba de vastas poblaciones campesinas, empobrecidas, de gr retraso técnico. Sin embargo, en cortos años, particularmente la R pública Popular China y Corea del Norte han ingresado al camp industrial con gran éxito. Dos planes quinquenales permitieron a Ch na triplicar su producción de acero y doblar la de energía. En 19 había sobrepasado al Japón en la producción de acero y a EE.UU. e la de algodón.

Los movimientos de liberación nacional, precisamente porque r presentan un vuelco tan radical del orden establecido, atraen sob sí la reacción de las antiguas estructuras, locales e internacionales. L grandes crisis mundiales que han puesto a la humanidad al borde la tercera guerra y el cataclismo nuclear, se han originado alrede de las luchas por la independencia nacional: Corea, Suez, Cuba, H

[29]René Fillon, Senador de Sudán. Artículo en Le Monde, 12 de abril de 19 Investir c'est maintenir.

[30]Somalía 99%, Argelia 85%, Egipto 70%. Abdou Mounnouni, *L'Education Afrique*, Paris 1964.

la guerra de Vietnam, parece superar por la dimensión de sus riesgos mundiales, a todas las anteriores. Desde el establecimiento de la República Popular China, el gobierno de los EE.UU. ha visto seriamente amenazada su línea de seguridad, trasladada por la segunda guerra mundial a un arco de círculo que, comenzando en las Aleutianas, sigue por Corea, Formosa, S. E. asiático hasta Australia[31]. El término de la guerra de Indochina y los Acuerdos de Ginebra inquietaron, grandemente, la política norteamericana por las perspectivas que abrían a los movimientos de liberación en Asia. De ahí que, a pocos meses de Ginebra, suscribiera con los gobiernos de Francia, Gran Bretaña, Australia, Nueva Zelandia, Filipinas, Pakistán y Thailandia, el Tratado de Manila[32]. Desarrollos ulteriores de la guerra de Vietnam han demostrado la verdadera extensión y propósitos de dicha alianza.

DESARROLLO Y SUBDESARROLLO

Más fuerte que la división del mundo en área capitalista y área socialista, resulta en nuestros días la división en países ricos y países pobres. El tema del desarrollo concita el interés mundial y es el asunto favorito de reuniones internacionales, proyectos regionales, acuerdos bilaterales o multilaterales. Según Josué de Castro, dos tercios de la humanidad viven hambrientos. Los informes de FAO confirman con dramáticas cifras tal aserto: sólo el 28% de la población mundial disfruta de una dieta calórica suficiente, sobre 2.700 calorías diarias. El 12% consume entre 2.700 y 2.200 y el 60% no llega a las 2.000 calorías, viviendo en ayuno crónico. Los datos acerca del consumo de proteínas, proporciona otro ángulo para juzgar tan alarmante situación: sólo el 17% de la población mundial ingiere la cuota diaria, suficiente de proteínas, sobre 30 gramos de proteína animal. El 25% consume apenas de 15 a 30 gramos diarios y el 58% bajo los 15 gramos. Se estima que de unos 60.000.000 de muertes por año, la mitad se debe exclusivamente a la miseria. En estrecha relación con estos datos están las cifras relativas a la renta *per capita* que, en las regiones del mundo subdesarrollado, alcanza niveles increíblemente bajos. Los países más ricos de la tierra representan el 16% de la población mundial y usufructúan del 70% de la renta mundial, mientras los 15 países más pobres, que abarcan más del 50% de la población, retienen menos del 10% de la renta mundial.

[31]Gral. Mac Arthur, exposición ante el Senado de EE. UU., abril, 1951.
[32]8 de septiembre de 1954. OTASE.

Los desniveles anteriores se hacen aún más dramáticos si considera-mos el alto grado de desarrollo tecnológico alcanzado por el hombre y la multiplicidad de ventajas que el avance científico le ofrece en todos los campos de la producción. Por el contrario, el empeoramiento de las condiciones de vida de vastas masas humanas parece agravarse acentuado al mismo tiempo por el enorme ritmo que ha alcanzado el aumento de la población en el mundo.

Los mismos países altamente desarrollados comienzan a intentar la aplicación de diversas medidas que, junto con aliviar la situación económico-social de las áreas subdesarrolladas, eleve la capacidad de consumo de éstas y las mantenga en niveles aceptables como mercados consumidores. Por su parte los países menos desarrollados acuden más y más a modelos econométricos y otras técnicas cuantitativas[23] con el objeto de formular sus propios programas de desarrollo.

La Conferencia Mundial de Comercio y Desarrollo realizada en 1964 en Ginebra, presenció en sus largos debates la contienda entre países pobres y países ricos[24]. El grupo de delegados de América Latina, Africa, Asia, pronto se encontró sobre un terreno de permanente acuerdo: proteger sus economías, insuflarles nuevas fuerzas, ganar franquicias para ellas. Terminaría por llamárseles los 77 por la notoria unanimidad que asumieron sus posiciones. Todos ellos, con economías no diversificadas, sufren el impacto de la balanza desfavorable de los términos del intercambio. Entre 1951 y 1961 los precios índices de las materias primas descendieron en un 21% mientras los precios para las manufacturas, en el mismo período, aumentaron en 9%. Adquirir un tractor significaba para Brasil en 1955, el valor de 2,38 toneladas de café, pero en 1962 el precio había subido al de 4,79. En el mismo período, este tractor significaba a Birmania 26,35 toneladas de arroz y 32,57 toneladas respectivamente. Considerando los precios de 1951, los países de Asia, Africa y América Latina, han perdido en el período 1952-1961, por concepto de deterioro de los términos del intercambio, US$ 41.400.000. La tendencia ha sido creciente, ya que en 1952 esta pérdida fue de US$ 2.400.000 y en 1961 ya alcanzaba US$ 6.200.000. Según cálculos de CEPAL, este deterioro ha significado para América Latina (1955-1960), unos 7.270 millones de US$. Cuba aplicando una concepción socialista, después de nacionalizar sus fuentes de producción, ha introducido una enorme diversificación en su

[23] Revista, *Development Assistance Efforts and Policies*, Paris 1965.
[24] La Segunda Conferencia, realizada en Nueva Delhi, 1968, reprodujo idéntica situación.

economía, logrando pasar en cortos años de la completa dependencia y el monocultivo a una notable diversificación y autoabastecimiento, poderosamente estimulados por el apoyo del campo socialista.

Por otra parte, inseparable de las metas que se propongan para el desarrollo, es el normal abastecimiento de cuadros científicos y técnicos. Nuestra época tiene hambre de técnicos. Ya vimos el problema que esto representa en los países subdesarrollados que recién ingresan a un estatuto independiente. Ellos son igualmente indispensables, si no más, en los altamente desarrollados. EE.UU. y URSS rivalizan en estos días en la pacífica competencia del desarrollo científico y tecnológico. Abren las puertas de las escuelas a más y más niños y jóvenes. Las necesidades de la economía socialista que han entrado en la etapa de la construcción del comunismo, exigen a la URSS lograr niveles aún más altos en la investigación científica y es así como se prepara para recibir 8 millones de estudiantes en sus universidades para 1980. La automatización en las industrias, por otra parte, eleva considerablemente las exigencias de capacitación de su mano de obra. Dentro de poco los obreros de los procesos automatizados deberán tener el nivel de preparación de un técnico superior. La revolución producida en el campo de la física y las matemáticas ha dado nacimiento a la industria nuclear y a la tecnología de los computadores electrónicos. En 1945 se creó el primer computador digital electrónico capaz de reemplazar a miles de calculistas. EE.UU. tiene en la actualidad una "flota" de computadores capaz de realizar unos 150 millones de operaciones por segundo, trabajo para el cual se necesitarían no menos de 600 millones de calculistas. Sin embargo, ello no significa dejar de lado la preocupación de preparar anualmente a miles de matemáticos en colleges y universidades.

No menos importantes y sorprendentes son los descubrimientos en el campo de la química y la biología, así como sus aplicaciones a la vida diaria. Sobre ambas han repercutido los revolucionarios descubrimientos en el área de la física, abriendo perspectivas insospechadas al conocimiento de los organismos y de las leyes de la materia. Es un hecho que la ciencia contemporánea abre infinitas posibilidades de desarrollo y perfeccionamiento que el hombre contemporáneo debe conocer, comprender y controlar. Este contenido operante de la ciencia[35] tiene, desgraciadamente, su contrapartida en los inmensos peligros que entraña su utilización para aniquilar el género humano. Pero ésta es la dimensión dialéctica de nuestra época y hasta en las

[35] J. D. Bernal, *La libertad de la necesidad*, México, 1955.

tinieblas pueden abrigarse las más alentadoras esperanzas. Finalmente, nuestro tiempo ha inaugurado la exploración de los espacios más allá de la tierra, colocando en órbita, en 1957, a un satélite artificial alrededor de la tierra, enviando naves al espacio con tripulación humana y los primeros artefactos que han aterrizado y fotografiado la superficie lunar.

Estas nuevas dimensiones espaciales, podrían contribuir a empequeñecer aún más la imagen del hombre o por el contrario, reafirmarle en la fuerza de su pensamiento y voluntad de realizaciones. En el torbellino del acontecer cotidiano, la vida individual pareciera disolverse arrollada por la velocidad y la multiplicidad dominantes. Como un sombrío telón de fondo, está la presencia más o menos próxima de la guerra, contra la cual se levantan en todas las latitudes las voces más variadas. En un dramático discurso su Santidad el Papa Pablo VI, se dirigió a los delegados de más de cien países en la XIX Asamblea General de la ONU, instándoles a la sensatez y la paz. Su llamado "Nunca jamás, nunca más guerra", reproduce el anhelo más ferviente de esta humanidad que se aproxima al último cuarto del siglo XX. Alguna vez exclamaremos, como lo hizo un poeta vietnamita de hace más de quinientos años: "Los cuatro mares están para siempre en calma. Proclamamos la era nueva"[38].

[38]Nguyen Trai (1382-1442), citado en *Revista Cultura Universitaria*, XC, enero marzo, 1966. Caracas.

PRIMER TEMA DEL PROGRAMA

EUROPA PIERDE SU HEGEMONIA: EL COMIENZO DE UNA NUEVA ERA HISTORICA

DOCUMENTOS SELECCCIONADOS:

1. LA MISION DEL HOMBRE BLANCO.

1.1. El Destino de la Raza Sajona.
1.2. La Acción Civilizadora de Occidente.

2. EL REPARTO DEL MUNDO ENTRE LAS GRANDES POTENCIAS.

2.1. La Expansión de Europa.
2.2. Gran Bretaña: El Imperio Satisfecho.

3. EL PANGERMANISMO.

4. PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

4.1. La Tensión Europea.
4.2. Los Catorce Puntos de Wilson.
4.3. Balance de la Primera Guerra Mundial.

5. LA REVOLUCION RUSA.

5.1. A los Ciudadanos de Rusia.
5.2. Por el Pan y la Paz.

6. LOS MUNDOS EXTRAEUROPEOS.

6.1. Estados Unidos: el FF. CC. Transcontinental.
6.2. El Imperialismo Norteamericano y el Caribe.
6.3. El Imperialismo Japonés.

1. LA MISION DEL HOMBRE BLANCO

1.1. *El Destino de la Raza Sajona*

"En todas partes hemos encontrado que las dificultades que impiden el progreso hacia el dominio universal del pueblo inglés es el conflicto con razas inferiores. El resultado de nuestro balance es tal que nos da razón para creer que las distinciones entre las razas continuarán por largo tiempo; que por la mezcla se irá lentamente hacia la fusión de las razas; que las superiores están en condiciones de destruir a aquellas débiles —ordinarias— y que el sajonismo emergerá triunfante de esta dura lucha".

"... No es exagerado decir que en cuanto a poder, los países ingleses serían más que un contrincante para el resto de las naciones del mundo... Si comparamos a los ingleses con los rusos hoy día, encontramos que los sajones han sobrepasado a los moscovitas en conquistas y colo-

nización. Sólo la extensión de USA es igual a la de toda Rusia. Chi... La Plata y Perú pueden eventualmente transformarse en ingleses... raza india que ocupa esos países no puede enfrentarse con nuestros colonizadores y el futuro de las mesetas de Africa, de Japón y China está claro. Ninguna serie de sucesos podrá impedir que la raza inglesa llegue en 1970 a 300 millones de seres con un carácter nacional y una sola lengua".

Charles W. Dilke, *Greater Britain. A record of Travel in English Speaking Countries During 1866-1867.*
Parte III. Capítulo XXIII. *El Inglés.* New York. 1868.

"La verdadera moral de América (Estados Unidos) es el vigor de la raza inglesa, la derrota del ordinario por los pueblos selectos, la victoria del hombre cuyo alimento cuesta 4 chelines diarios, sobre el hombre cuyo alimento vale 4 peniques . . . ".

" . . . los Sajones son verdaderamente la única raza extirpadora sobre la tierra. Hasta el comienzo de la actual inevitable destrucción de los indios de Centro y de Norteamérica, de los maoríes, de los australianos por los colonos ingleses, ninguna raza numerosa había sido eliminada por un invasor . . . Daneses y Sajones se amalgamaron con Britones; Godos y Burgundas con los Galos; los Españoles no sólo jamás aniquilaron pueblo alguno, sino que ellos mismos terminaron por ser completamente expulsados por los Indios en México y Sudamérica".

"América (Estados Unidos) se está transformando; no meramente inglesa, sino mundial por la variedad de sus tipos; y como el elemento inglés le ha dado historia e idioma a aquella tierra, América ofrece a la raza inglesa la dirección moral del globo, al manejar a la humanidad con instituciones sajonas y lengua inglesa. A través de América, Inglaterra habla al mundo".

Ob. Cit. Parte I. Capítulo XXVIII. Amé...

1.2. *La Acción Civilizadora de Occidente*

"Es imposible no considerar la colonización como una de las tareas que se imponen a los Estados civilizados, desde hace cuatro siglos y más particularmente en nuestra época.

"El mundo actual, desde el punto de vista de las poblaciones, se compone de cuatro partes bien distintas: aquella donde reina la civilización occidental, que es la nuestra; una segunda, habitada por pueblos de una civilización diferente, pero compactos, coherentes, estables, ...

tinados por su historia y su carácter presente a gobernarse por sí mismos: la nación china y la japonesa, por ejemplo. Una tercera parte pertenece a poblaciones bastante avanzadas, pero que, o bien permanecen estacionarias, o no han llegado a constituirse en naciones unidas, progresivas, siguiendo un desarrollo regular. India inglesa antes de la conquista británica, Java, Cochinchina, pertenecen a este tercer tipo.

"Finalmente, una gran parte del mundo pertenece a tribus bárbaras o salvajes, entregadas a guerras sin fin y a sanguinarias costumbres; con un conocimiento tan escaso de las artes, con tan poco hábito de trabajo e invención, que no saben sacar partido del suelo, de sus riquezas naturales y viven miserables en inmensos territorios que podrían fácilmente alimentar a pueblos numerosos.

"Esta situación del globo y de sus habitantes implica para los pueblos civilizados, el derecho a una intervención, cuyo carácter e intensidad pueden variar para las poblaciones de las dos últimas categorías.

"No es natural ni justo que los civilizados occidentales, se amontonen indefinidamente y se ahoguen en los restringidos espacios que fueron su primera habitación, que allí acumulen las maravillas de las artes, de las ciencias, de la civilización, que vean día a día rebajarse la tasa de interés de sus capitales, por falta de empleo remunerativo, y que dejen, tal vez la mitad del globo, a pequeños grupos de hombres ignorantes, impotentes, verdaderos niños débiles, dispersos en espacios inconmensurables.

"La intervención de los pueblos civilizados en los asuntos de estas dos categorías de poblaciones, se justifica como una educación o como una tutela. Puede tomar diversas formas: la de una verdadera colonia, la de un protectorado; muy intensa en el primer caso, más restringida y disimulada en el segundo.

"Hay países donde parece que la civilización, es decir, la dominación del hombre sobre sí mismo y sobre la materia, el espíritu de empresa y la disciplina, no pudieran desarrollarse espontáneamente".

Paul Leroy Beaulieu, *De la Colonisation chez les Peuples Modernes*. Paris, 1874.

2. EL REPARTO DEL MUNDO ENTRE LAS GRANDES POTENCIAS

2.1. *La Expansión Europea*

Entre 1870 y 1900 las potencias adquieren:

	Superficie	Habitantes
Francia	7.200.000 km²	36.500.000
Inglaterra	9.500.000 km²	57.000.000
Alemania	2.000.000 km²	16.700.000
Bélgica	1.000.000 km²	9.000.000

La Comunidad Británica de Naciones llegó a tener 500.000.000 de habitantes de los cuales menos de 80.000.000 eran blancos y de éstos [illegible] millones vivían en Gran Bretaña.

De 20.000.000 de europeos que han salido a vivir fuera de Europa menos de 500.000 han ido a territorios coloniales.

En 30 años de colonialismo menos de 20.000 alemanes vivían en sus colonias antes de la primera guerra mundial, mientras unos 60.000 vivían en Manhattan.

22. *Gran Bretaña: El Imperio Satisfecho*

"El Imperio Británico necesita paz . . . En los últimos 20 años, mejor en los últimos 12 habéis estado poniendo vuestras manos, con frenética ansiedad, en cada pedazo de territorio adyacente al propio o deseable desde cualquier otro punto de vista, para apropiároslo. Esto ha tenido dos resultados. El primero ha sido excitar hasta un grado intolerable la envidia de otras naciones colonizadoras y, en el caso de varios países que antes eran nuestros amigos, hemos cosechado —a consecuencia de esta política colonial justa o equivocada— no su activa benevolencia sino su malevolencia más activa. Y, segundo, habéis adquirido tan enormes masas de territorio que pasarán años antes de que se pueda establecer en ellos, o controlarlos, o hacerlos capaz de defenderse, o capaces para los actos de administración.

"En doce años habéis agregado al Imperio, ya sea bajo la forma de anexión abierta o de dominio, o de lo que se ha llamado esfera de influencia, 2.600.000 millas², de territorio a las 120.000 millas², del Reino Unido . . . habéis agregado en los últimos doce años una superficie 22 veces más grande que la del Reino Unido. Digo que esto impone por muchos años una política de la cual no podréis alejaros aunque queráis. Estaréis obligados a sacar la espada; espero que no sea así. Pero la política exterior de Gran Bretaña, hasta que su territorio se consolide, se llene, se establezca, se civilice, debe ser inevitablemente una política de paz".

Discurso de Lord Rosebery, citado en J. Hobson, *Imperialism. A Study*, [illegible] edición. Londres, 1954.

"En la historia de la política británica, los años 1902-1903 se destacan por su audaz relieve. La conquista de Transvaal y del Estado libre de Orange en 1902, a continuación de la conquista de Sudán en 1898, marcan la etapa en la que el sentimiento de la expansión imperial alcanzó su punto de saturación. No había ya ningún temor pusilánime de ser grande, para usar la famosa frase de Tennyson; teníamos bastante. El Imperio Británico, el más grande del mundo, sólo deseaba mantener aquello que le había llevado siglos obtener. La marina de guerra seguía siendo la primera línea de defensa, más la diplomacia podría bien asistirla. Aún Alemania, no era, en un sentido real, un enemigo, pero había dejado de ser un amigo. Desde 1902 se comenzó a hacer evidente el creciente peligro del aislamiento en un mundo amenazante y armado. Había terminado la centuria del aislacionismo. El primer signo del nuevo espíritu fue el Tratado anglo-japonés de 1902".

Gooch, P. *Diplomatic Commentaires*, London, 1945.

3. EL PANGERMANISMO

"En los "viejos buenos tiempos" ocurría a menudo que un pueblo fuerte atacaba a otro débil, lo exterminaba o expulsaba de su patrimonio. Hoy día ya no se cometen estos actos de violencia. Hoy día, todo ocurre en este pobre mundo con dulzura y los privilegiados están por la paz. Los pueblos pequeños y los restos de pueblos han inventado una expresión nueva, "el derecho de gentes". En el fondo no se trata de otra cosa que de un cálculo fundado sobre nuestra generosa estupidez... Un buen día se despierta el bueno, el bravo, el liberal Alemán que ha dicho tantas y tantas idioteces sobre los derechos del hombre y no ha comprendido todavía que la verdadera caridad comienza por casa; se despierta, digo, y se da cuenta que ha pasado a ser un verdadero extranjero en el país que le vio nacer y que él consideraba como su patria. No le queda otra que fundirse con la raza extranjera o bien, sacudir el polvo de sus sandalias y partir por esa tumba de naciones que es América.

"Alguno tiene que hacer lugar: ¡o los eslavos del oeste y del sur o bien nosotros! Como somos los más fuertes, la elección no será difícil, es preciso que renunciemos a nuestra actitud de modesta expectativa. Un pueblo no puede mantenerse, sino creciendo. Inglaterra tiene su MAS GRANDE GRAN BRETAÑA y América su AMERICA PARA LOS AMERICANOS. Tiene que ser posible también para nosotros crear en Europa Central, un estado de cosas tal que gracias al orden y tranquilidad

que allí reinen, sirva de base al desarrollo ulterior del pueblo alem
La población alemana aumenta un millón anualmente. Tenemos q
hacerle lugar a ese millón. No podemos mantenernos dentro de l
que adquirimos en 1870. Hemos alcanzado el límite de densidad d
población y no podemos asistir a un nuevo desarrollo de nues
industria sin mantener el equilibrio extendiendo nuestra tierra c
tivable. Nuestro deber supremo es el deber hacia nosotros mismos.

"Inglaterra con 42 millones de habitantes, gobierna un imper
colonial de 374 millones de súbditos. La madre patria, por lo tan
no es más que la 10ª parte de todo el Imperio. Francia posee una pa
te de la superficie de la tierra tan grande como Europa entera. Am
rica del Norte persigue un desarrollo ilimitado y puede llevar su p
blación a 825 millones de habitantes, antes de alcanzar la densidad d
población de Alemania. Rusia posee en el norte y centro de Asia u
Imperio que equivale a una y media vez Europa. Si se recuerda
estos hechos y se considera en seguida la situación del pueblo al
mán, que tiene un tercio de su población viviendo fuera de los límite
del Imperio; si se piensa, además, que todo nuestro Imperio coloni
no se eleva a 2,5 millones de km.^{2} con 12 millones de habitantes, u
alemán no puede menos que dejarse llevar por la ira viendo que as
son las cosas.

"Si recordamos además, que de todos los pueblos de la tierra, e
alemán tiene la cultura general más elevada y que su ejército de ti
rra es, al decir de todos el mejor y el primero del mundo, esta mal
dita inferioridad de nuestro poder colonial se hace para nosotro
siempre, más enigmática. Aún más, si mencionamos el hecho de qu
la nación alemana ha alcanzado ya el nivel de bienestar general d
pueblo francés e inglés y que ocupamos el segundo rango por la im
portancia de nuestro comercio de exportación, el lugar a que estam
relegados en el mundo, resulta todavía más incomprensible".

Otto Richard Tannenberg. *Gross Deutschland*. 1911. Traduc. París y La
sanne, 1916.

Citado en M. Laran, J. Willequet, *Rècueils des Textes d'Histoire pour l'E
seignement Secondaire. L'Epoque Contemporaine*. 1871-1945. París, 1960.

4. PRIMERA GUERRA MUNDIAL

4.1. *La Tensión Europea.*

"El conflicto armado entre dos de las grandes potencias militares d
Europa, desatará una guerra europea general: tal será la consecuenci

obligada de los tratados entre las diferentes partes. En tal conflagración la Triple Entente dispone:

De todas las fuerzas francesas de mar y tierra, si es que las de tierra no son inmovilizadas, en parte, en Africa del Norte. De la potencia naval de Inglaterra y del cuerpo expedicionario británico.
De las fuerzas de Rusia en Europa, con excepción de algunas fracciones que deberán ser mantenidas para reprimir las dificultades internas.

"Frente a la Triple Entente, la Triple Alianza dispone de todo el ejército y flota alemana y también, con las reservas que se señalan más adelante, de las fuerzas de tierra y de mar de Austria, Hungría, de Italia y posiblemente de Rumania.

"...Hay pues en nuestros dos aliados, contingencias que deben examinarse; tienen una importancia real en la apreciación; desde el punto de vista militar, del peso que la Tríplice puede poner en la balanza en caso de una guerra europea... En una guerra de la Tríplice contra la Triple Entente, el Austria empujada por el instinto de conservación, opondrá todas sus fuerzas a Rusia. Su acercamiento con Italia le permitirá momentáneamente desguarnecerse en la frontera del sudoeste. Este es un hecho que en las actuales circunstancias no hay que subestimar. En lo que respecta a Alemania, cae de su peso que ella movilizará toda su potencia militar.

"...Italia no tiene ningún interés vital en una guerra que surja de un conflicto entre Rusia y Austria. Mientras Alemania y Austria lucharán por su existencia, Italia apenas será amenazada. No será directamente atacada, porque ni Francia ni Inglaterra estarán en condiciones en el curso de una guerra con Alemania, de enviar un cuerpo expedicionario contra Italia. Si ésta cubre un poco sus costas, nada serio podrá ocurrirle. Si toma parte en la guerra, lo hará no porque debe "luchar por la vida", como Alemania y Austria, sino porque ha firmado tratados. Y es casi seguro que ella no comprometerá a fondo y sin reservas, sus fuerzas armadas. Operará a la defensiva y prudentemente. Esperará estar segura sobre el curso de los acontecimientos más allá de los Alpes, para poder retirarse sin grandes daños, si se produce entre los aliados un viraje de la suerte.

"...Mi opinión se ha afirmado en el curso de las conversaciones que he tenido estos últimos días, con un representante del Estado Mayor Italiano. Todos los pretextos le parecerán buenos a Italia para

no enviar ese tercer ejército cuyo transporte por el Rhin supe... hemos preparado desde tan largos años. De esta suerte a Alema... le faltarán para hacer frente a Francia, 5 cuerpos de ejército y dos ... visiones de caballería. Estaremos solos y sin ayuda directa, fren... ésta y a Inglaterra".

(Compara en seguida la Tríplice y la Entente en cuanto a fuerz... voluntad en casos de conflictos).

"...La Tríplice se concluyó en cuanto alianza defensiva y tie... todas las debilidades en cuanto a tal: si uno de los tres contratantes... atacado los otros deben intervenir a su lado. Es decir, sin ser uno ... mo atacado, se verá arrastrado a una guerra, que el país seguramen... no desea ni comprenderá. La voluntad de sacrificio sólo se desperta... en el pueblo entero cuando éste comprenda y reconozca que el pe... juicio causado a sus aliados, lesiona al mismo tiempo sus propios in... reses. En nuestro tiempo en que ya no se desea más "una guerra ... Gabinete", todo Estado tiene necesidad de esta voluntad para pod... conducir una guerra enérgica.

"En cambio la Entente presenta fuertes tendencias ofensivas, e... cir objetivos positivos que aparecerán ante los Estados aliados co... dignos de ser realizados.

"Rusia tiene el deseo comprensible de aplastar el Austria para i... poner la hegemonía eslava en Europa, y por medio de Servia, abri... la ruta del Adriático. Austria no tiene sino un interés defensivo ... oponerle.

"Francia anhela recuperar sus provincias perdidas y tomar su r... vancha de las derrotas de 1870. Alemania no quiere sino defender ... propiedad.

"Inglaterra trata de desembarazarse, con la ayuda de sus alia... de la pesadilla de la potencia marítima de Alemania. Alemania ... piensa en la destrucción de la flota inglesa: aquí también, sólo qui... defenderse.

"Así pues, en todos los puntos, fines defensivos por un lado, fi... ofensivos por el otro. Esto significa en caso de guerra, más cohes... en la Triple Entente que en la Triple Alianza.

"...En pocas palabras, puede caracterizarse como sigue la esen... misma de la Triple Alianza, no sólo en el actual período de tens... política, sino también en el futuro. De las partes contratantes, la ... amenazada desde el punto de vista político, es el Austria; desde ... punto de vista militar, Alemania. Italia es la menos amenazada polí... y militarmente. Si estalla la guerra, no hay duda que todo su pe...

recaerá en las espaldas de Alemania, rodeada de adversarios por sus tres lados.

"A pesar de esto, si se produce la catástrofe, deberemos formular el casus belli de manera que la nación corra a las armas con un solo corazón y entusiasmo. En las circunstancias actuales podemos afrontar la pesada tarea con confianza. Las fuerzas numéricas de nuestro ejército, que desde hace tiempo no corresponde a la capacidad guerrera del país, basta sin embargo, como lo demostraré más adelante, para estar a la altura de las tareas que nos reserva el porvenir.

"Si la situación política de Europa no cambia, la posición central de Alemania, siempre nos obligará a hacer frente desde varios lados. Sin embargo, será preciso guardar la defensiva de un lado con fuerzas débiles, para poder tomar la ofensiva en el otro. Este último flanco no puede ser otro que Francia. Ahí se puede esperar una decisión rápida, en tanto que del lado de Rusia, una guerra ofensiva no tiene objeto. Pero para operar ofensivamente contra Francia, será preciso violar la neutralidad de Bélgica.

"Sólo con la marcha a través de territorio belga es posible poder atacar y batir el ejército francés en campo abierto. Encontraremos en el camino al cuerpo expedicionario inglés y –si es que no logramos atraer a nuestro lado a los belgas–, las tropas belgas. Sea como sea, esta operación presenta más posibilidades de éxito que un ataque frontal sobre la cortina fortificada del Este francés. Un ataque de este tipo, daría a las operaciones un carácter de guerra de fortificaciones, costaría mucho tiempo, arrebataría al ejército el impulso y la iniciativa de que tanto necesitaremos, mientras mayor sea el número de los enemigos con que sea preciso contar.

"...En consecuencia, es necesario por una parte, aumentar efectivamente las fuerzas activas de Alemania; pero por otra, salta a la vista que es imprescindible reforzar nuestras fortificaciones en el Este, es decir allá donde estaremos obligados a mantenernos a la defensiva".

MEMORIA DEL JEFE DEL ESTADO MAYOR ALEMAN, Ludendorf (Jefe de la Oficina de Operaciones del Estado Mayor Alemán). Diciembre, 1912. *Textes et Documents d'Histoire, L'Epoque Contemporaine*. Ed. Preclin, Pierre Renouvin. Colección CLIO.

4.2. *Los Catorce Puntos del Presidente Wilson*

"1. Abiertas convenciones de paz y abolición de la diplomacia secreta,

2. Absoluta libertad de navegación en los mares, fuera de las aguas territoriales, tanto en la paz como en la guerra, excepto por acción internacional.
3. Remoción, tanto como sea posible, de todas las barreras económicas (tarifas).
4. Adecuadas garantías . . . de que los armamentos nacionales se reducirán al más bajo nivel compatible con la seguridad nacional.
5. Arreglo de todas las reclamaciones coloniales, libres, abiertas, absolutamente imparciales con adecuada consideración de los intereses de las poblaciones implicadas.
6. Evacuación de todos los territorios rusos y arreglos de todas las cuestiones que conciernen a Rusia, de manera de asegurar la mejor y la más libre cooperación de las demás naciones del mundo para garantizarle una oportunidad incondicionada de adoptar determinaciones independientes relativas a su propio desarrollo político y política nacional.
7. Evacuación y restauración de Bélgica.
8. Evacuación y restauración de Francia y devolución de Alsacia Lorena.
9. Reajuste de las fronteras de Italia de acuerdo con los principios de nacionalidad.
10. La más libre oportunidad de desarrollo autónomo para los pueblos de Austria Hungría.
11. Evacuación y restauración de Rumania, Servia y Montenegro; libre acceso de Servia; determinación por consejo amistoso de las relaciones entre diversos estados balcánicos.
12. Desarrollo autónomo de las posesiones no turcas del Sultán e internacionalización de los Dardanelos.
13. Resurrección de una Polonia independiente con acceso al mar.
14. Formación de una asociación general de naciones . . . bajo convención especial, con el propósito de dar mutuas garantías de independencia política e integridad territorial, a los estados grandes y pequeños por igual".

Mensaje al Congreso, 8 de enero 1918
Síntesis citada en W. C. Langsam
The World since 1914. New York, 19[illegible]

4.3. *Balance de la primera guerra mundial*

"Durante cuatro años y tres meses, 1565 días, el conflicto más sangriento y costoso de la historia se había traducido en aquella lucha e[illegible]

tre treinta Estados soberanos, incluidos aquellos conocidos con el nombre de grandes potencias. La humanidad entera, aturdida por aquel golpe, se preparaba a conocer el balance de la horrible carnicería.

"El costo de vidas humanas en números redondos fue: 10.000.000 de soldados muertos identificados; 3.000.000 de desaparecidos; 13.000.000 de muertos civiles; 20.000.000 de soldados heridos; 3.000.000 de prisioneros; 9.000.000 de huérfanos de guerra; 5.000.000 de viudas de guerra, y 10.000.000 de refugiados.

"Unos 65.000.000 de hombres habían sido movilizados en aquella guerra sin cuartel. Los muertos y heridos llegaban a un cuarenta por ciento, casi la mitad de los combatientes. La generación que vivió la primera guerra mundial todavía no se había dado cuenta exacta de cuán mortal podía ser la guerra moderna. En el siglo XVI en las guerras europeas las bajas llegaron aproximadamente a un muerto o herido por cada veinte combatientes. En el siglo XVIII, la proporción fue de un muerto o herido por cada siete. La civilización del siglo XX llegó a la proporción de un muerto o herido por cada dos combatientes.

"Solamente el número de muertos ya colmaba la imaginación. Hubo dos veces más muertos en la primera guerra mundial que en todas las grandes batallas habidas anteriormente desde 1790 a 1913, incluyendo las campañas napoleónicas, las tres guerras de unificación de Alemania (contra Dinamarca, 1864; contra Austria, 1866; contra Francia, 1870-1871), la guerra de Secesión en Estados Unidos, la guerra de los "Boers", la guerra ruso-japonesa y la de los Balcanes de 1912-1913.

"Todos los contendientes perdieron muchos hombres, pero dos tercios del total de hombres movilizados y dos tercios de los muertos correspondían al bando aliado. Tomando en cuenta la densidad de población de Francia, éste fue el país que sufrió proporcionalmente el mayor número de bajas —1.427.000 muertos, 3.044.000 heridos y 453.500 entre prisioneros y desaparecidos—. Una tragedia semejante para Estados Unidos hubiera significado 5.000.000 muertos y 11.000.000 heridos.

"La población civil muerta en forma directa o indirecta a causa de la Gran Guerra, sobrepasó las pérdidas militares. Desde el mismo comienzo del conflicto hubo hambres, epidemias y enfermedades. Una epidemia de gripe que se originó en los Estados Unidos se agravó con la guerra y dio la vuelta al mundo. Fue una de las tres plagas más terribles ocurridas en la historia, y quizás esta de la gripe haya sido la más fuerte de ellas. Además de todo esto, el gra-

ve efecto negativo de la disminución de la natalidad durante los años de guerra es más dicífil de calcular.

"Un historiador, E. L. Bogart, estimó a principios del año 1930 que el costo total inmediato de la primera Gran Guerra fue de 331.600.000.000 de dólares, incluyendo el costo de municiones, maquinaria de guerra, pérdidas materiales en mar y tierra y pérdidas de producción. Esta cifra no incluía los subsiguientes millones invertidos en pago de intereses y préstamos, pensiones y cuidados y rehabilitación de los veteranos de guerra.

"Durante esos cuatro años, desde 1914 a 1918, las deudas británicas internas y externas subieron de 3.000.000.000 a 25.000.000.000 de dólares. El término medio diario de gastos de guerra se elevó en conjunto a 123.000.000 de dólares. Pero en 1918 el costo diario de la lucha era de 10.000.000 de dólares por hora.

"¡Trescientos treinta y un mil seiscientos millones de dólares! Esto representa en dólares cinco veces y media más que el número de segundos transcurridos desde el nacimiento de Cristo.

"En 1934, el editor del Scholastic tradujo esa enorme cifra en términos relativamente comprensibles. Con ese dinero se habría podido obsequiar con lo siguiente:

"1º A cada familia de Inglaterra, Francia, Bélgica, Alemania, Rusia, los Estados Unidos, Canadá y Australia, con una casa por valor de 2.500 dólares situada en un terreno de 40 áreas aproximadamente.

"2º Una biblioteca por valor de 5.000.000 de dólares para cada comunidad de 200.000 habitantes en cada uno de esos países.

"3º Una Universidad dotada con 10.000.000 de dólares para cada una de esas agrupaciones humanas.

"4º Una reserva, que, dando un interés del 5% rendiría lo suficiente para pagar indefinidamente 1.000 dólares al año a 125.000 profesores y 125.000 enfermeras.

"5º Y aún quedaría un remanente que permitiría adquirir todas las propiedades y riquezas existentes en Bélgica y Francia juntas a precio equitativo . . .".

Louis L. Snyder, *La Guerra 1939-1945*. Barcelona, 19..

5. LA REVOLUCION RUSA

5.1. *A los Ciudadanos de Rusia*

"El gobierno provisional ha sido depuesto. El poder del Estado ha pasado a manos del Soviet de Diputados Obreros y Soldados de Petro...

grado, del Comité Militar Revolucionario, que encabeza el proletariado y a la guarnición de Petrogrado.

"La causa por la cual luchaba el pueblo: la propuesta inmediata de una paz democrática, la abolición de la propiedad de los terratenientes sobre la tierra, el control obrero sobre la producción, la creación de un gobierno soviético está asegurada.

"¡Viva la revolución de los obreros, soldados y campesinos!

Comité Militar Revolucionario adjunto al Soviet de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado.

25 de octubre, a las 10 de la mañana".

7 de noviembre de 1917. Texto del Rabochi y Soldat.

52. *Por el pan y la paz*

"Dos problemas han prevalecido este mes entre todos los demás problemas políticos: el problema del pan y el de la paz!

"La guerra imperialista, la guerra de las más grandes y ricas empresas bancarias de Inglaterra y Alemania, la guerra por el reparto del botín, por el despojo de los pueblos pequeños y débiles, esta espantosa y criminal guerra que ha arruinado a todos los países, que ha agotado a todos los pueblos, coloca a la humanidad ante el siguiente dilema: sacrificar toda cultura o sacudir el yugo capitalista mediante una renovación, suprimir el dominio de la burguesía y conquistar una sociedad socialista y una paz estable.

"Si el socialismo no vence, la paz entre los estados capitalistas equivaldrá sólo a un armisticio, un intervalo y una nueva preparación para masacrar a los pueblos. Paz y pan: estas son las exigencias fundamentales de los obreros y explotados. La guerra ha agudizado estas exigencias hasta un grado extremo. La guerra ha sumergido en el hambre hasta a los países más civilizados, más desarrollados culturalmente. Pero, por otra parte, la guerra, como un enorme proceso histórico, acelera el desarrollo social de modo sorprendente. El capitalismo, encaminándose al imperialismo, es decir, al capitalismo monopolista estatal. Hemos llegado a cierta etapa del desarrollo de la economía mundial, y esta etapa constituye el paso inmediato al socialismo.

"Por lo tanto, la revolución socialista estallada en Rusia, representa sólo el comienzo de la revolución socialista mundial. Paz y pan, derrocamiento de la burguesía, medidas revolucionarias para curar heri-

das causadas por la guerra, victoria total del socialismo: tales son los fines de la lucha".

Firmado V. Lenin. Petrogrado, 14 de diciembre de 19...

6. LOS MUNDOS EXTRAEUROPEOS

6.1. *Estados Unidos: el FF. CC. Transcontinental*

"Este año (1869) ve terminarse la empresa más importante de su género, jamás realizada por país alguno: una línea de ferrocarril que atraviesa el continente a partir del Missouri y que, con las líneas anexas, une al Atlántico con el Pacífico a través de 3.250 millas. La influencia de esta obra . . . sobre el comercio y la prosperidad del país será inmensa. Existe ya un importante comercio que, sin embargo, está sólo en sus comienzos entre las dos riberas del continente. Con la ventaja y estímulo del ferrocarril, tal empresa pronto se transformará en gigantesca. Frente a nuestro litoral del Pacífico, hay en Asia oriental centenares de millones de habitantes que participan más y más en el comercio mundial y que desarrollarán relaciones cada vez más estrechas con nuestro continente.

"Además esta vía abrirá al poblamiento vastas extensiones hasta ahora inaccesibles, territorios ricos por su suelo o por sus apreciables minerales. La línea principal servirá de tronco sobre el cual se agregará el ramaje de las líneas laterales, construidas hacia todas las direcciones. Muchas de ellas están ya en construcción; hacia Denver (Colorado) hacia Salt Lake City y aun hacia el lejano río Columbia".

Henry V. Poor, Manual of the Railroads of the United States. New York.
Citado en M. Laran. J. Villequet, *Récueils des Textes d'Histoire*. Paris, 19...

6.2. *El Imperialismo norteamericano y El Caribe*

"La construcción de un canal interoceánico se ha hecho más indispensable que nunca para las comunicaciones prontas y rápidas entre nuestras costas orientales y occidentales, necesaria por la anexión de las Islas Hawaii y las perspectivas de nuestra expansión y nuestro comercio en el Pacífico; nuestra política exige ahora, más imperiosamente que nunca, que este canal esté dominado por nuestro gobierno".

Presidente Mac Kinley, Mensaje 1898.
Citado en L'Huillier, *De la Sainte Alliance au Pacte Atlantique*. Vol. ...
Neuchatel, 1954.

"Nuestro destino manifiesto como contralor de los destinos de toda América es un hecho inevitable y lógico.

"Cuando se abra el Canal de Panamá, sería inútil tener centinelas en Puerto Rico, si no los tuviéramos en Cuba, Haití, México, Colombia, Nicaragua y los otros Estados de América Central, no podrán prosperar sino bajo nuestro protectorado".

Ministro Elihu Root. Citado en L'Huillier, obra citada.

6.3. *El Imperialismo Japonés*

"De esta manera, el Japón investido por una situación marítima de primer orden, casi inatacable en su dominio insular, con recursos naturales insuficientes para las necesidades de su población siempre en aumento, está obligado, por así decirlo, a una política de agresión y conquista económica y militar. Esta política se perfila ya después de la guerra de 1904-1905, que obligó a retroceder a su principal competidor. Japón desembarca sobre el continente, sobre la península de Corea, que semeja un puente tendido a los conquistadores; toma posesión del sur de la Manchuria, controlando el acceso a la capital china, con sus tropas sólo a algunos días de marcha. Pese a una poderosa oposición, los japoneses unen Mukden por ferrocarril con sus posesiones de Corea . . .

"Pero no se detienen aquí sus ambiciones. Japón país de agricultura pobre, cuyo subsuelo parece menos rico de lo que se cree comúnmente, no encuentra en su propio territorio los enormes recursos que necesita si quiere seguir desempeñando el papel de un gran Estado. Es por lo tanto, a la industria y al comercio a quienes hay que exigir que llenen el déficit provocado en un país sin ahorros, por las enormes adquisiciones de un pueblo que, en pocos años, ha debido armarse y pertrecharse de pies a cabeza. No es Europa la que puede procurarle estos beneficios económicos. Para Japón no hay más que un cliente posible e indispensable, es China, es el mercado chino el que es preciso conquistar a cualquier precio y salvarle de toda competencia. No bastarían los esfuerzos de los particulares para esta empresa gigantesca. El japonés, tal como era en los momentos de la Restauración, frugal, prolífero y comerciante mediocre, no tenía capitales. Ha sido el Gobierno quien ha debido, a fuerza de impuestos, sacarle de un suelo ingrato. En la actualidad se puede decir que todo el equipamiento moderno del país, sus ferrocarriles, sus barcos, sus grandes fábricas, son más o menos propiedades del Estado o sub-

BIBLIOTECA NACIONAL
SECCION CHILENA

vencionadas por él. El Japón industrial, en su conjunto, es como una firma colosal de la cual el Estado es el gerente.

"Está claro que Japón tiene ante sí inmensas perspectivas. Esta es la situación. Por un lado, un Estado poderoso, formidablemente armado y pobre; y por el otro y frente a él, un Estado inmenso, lleno de riquezas y desprovisto de fuerzas militares serias".

Paul Claudel, *Sous le Signe du Dragon* (1909).
Citado en M. Laran, J. Villequet, *Recueils des Textes d'Histoire*, París.

SEGUNDO TEMA DEL PROGRAMA

EL MUNDO ENTRE DOS GUERRAS MUNDIALES, 1920-1939

DOCUMENTOS SELECCIONADOS:

1. LA DECADENCIA DE LA HEGEMONIA EUROPEA.

2. ESTADOS UNIDOS.

2.1. La "Prosperity".
2.2. Estados Unidos entre 1919 y 1929.

3. LA GRAN DEPRESION

3.1. La Crisis Mundial. Su extensión.
3.2. La Euforia.
3.3. El Pánico.
3.4. La Crisis en Alemania, 1929-1933.
3.5. Estados Unidos: El New Deal.
3.6. Las Cuatro Libertades.
3.7. Producción Industrial y Cesantía Mundiales, 1929-1934.

4. FASCISMO Y NAZISMO.

4.1. El Estado Fascista.
4.2. El Programa del Partido Nacional-Socialista.
4.3. Racismo y Antisemitismo.
4.4. La Nueva Elite.
4.5. La Próxima Guerra.
4.6. Algunos Principios de la Pedagogía Hitleriana.

5. CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN LA URSS.

5.1. La URSS de 1919 a 1929.
5.2. Los Primeros Planes Quinquenales.
5.3. Economía Nacional en 1940.

6. EL HEMISFERIO AMERICANO.

6.1. América Latina: La "Big Stick Policy".
6.2. América Latina y el Imperialismo Yanqui.
6.3. Situación Económico-Social de América Latina.
6.4. América Latina: El Cuadro Político, 1930-1940.
6.5. Algunos Acontecimientos Importantes en la Historia Latinoamericana.

1. LA DECADENCIA DE LA HEGEMONIA EUROPEA

"Desde la época de los grandes descubrimientos, Europa había impuesto al universo su dirección económica, sus barcos transportaban los exóticos productos de los países lejanos; acumulaban en sus Bancos los beneficios del comercio, para aplicarlos en seguida a la explotación de regiones vírgenes; producía en sus fábricas los artículos manufacturados, que luego vendía, en todas partes, a los pueblos mal equipados; proveía a los territorios escasamente poblados de colonos necesarios; en una palabra, dispensaba al mundo entero los tesoros de su

dinero, de su fuerza, de su vida. Por uno de esos desplazamientos de la fortuna que hacen surgir a plena luz a ciertos pueblos, en lugar de otros, ¿nuestros viejos países están en peligro de descender, eclipsados por las naciones jóvenes, en ascenso?

"Ya el fin del siglo XIX nos había revelado la vitalidad y potencia de ciertos países extraeuropeos, unos como Estados Unidos, nutridos por la misma sangre de Europa; otros como el Japón, formados por sus modelos y sus consejos. La guerra (primera guerra mundial) al precipitar la expansión de estos recién llegados, al provocar el empobrecimiento de las virtudes productivas de Europa, al crear de esa manera un profundo desequilibrio entre ellos y nosotros, ¿no ha inaugurado, acaso para nuestro viejo continente, una crisis de hegemonía y expansión?".

A. Demangeon, *Le Déclin de L'Europe*. Paris, 1920

2. ESTADOS UNIDOS

2.1. *La "prosperity"*

POBLACION: Llegó a 121 millones en 1929.

PRODUCCION INDUSTRIAL: Aumenta en 84% entre 1922 y 1929.

MECANIZACION Y TAYLORISMO: Disminución de obreros ocupados (de 5 a 22%). Economía de 97% en el tiempo para fabricar una ampolleta.

GANANCIAS DE CAPITAL: Dividendos distribuidos por sociedades industriales pasan de 659 millones de dólares, en 1920, a 5.120 millones en 1929.

SALARIOS OBREROS: De un índice de 100 para 1914, pasa a 119 en 1920 y 132 en 1928. Proporción siempre muy inferior a los beneficios del capital.

RENTA NACIONAL: 56 millones de dólares en 1921, 87 millones en 1929.

CONFORT MATERIAL: En 1929: 26 millones de automóviles; uno por cada 5 habitantes.

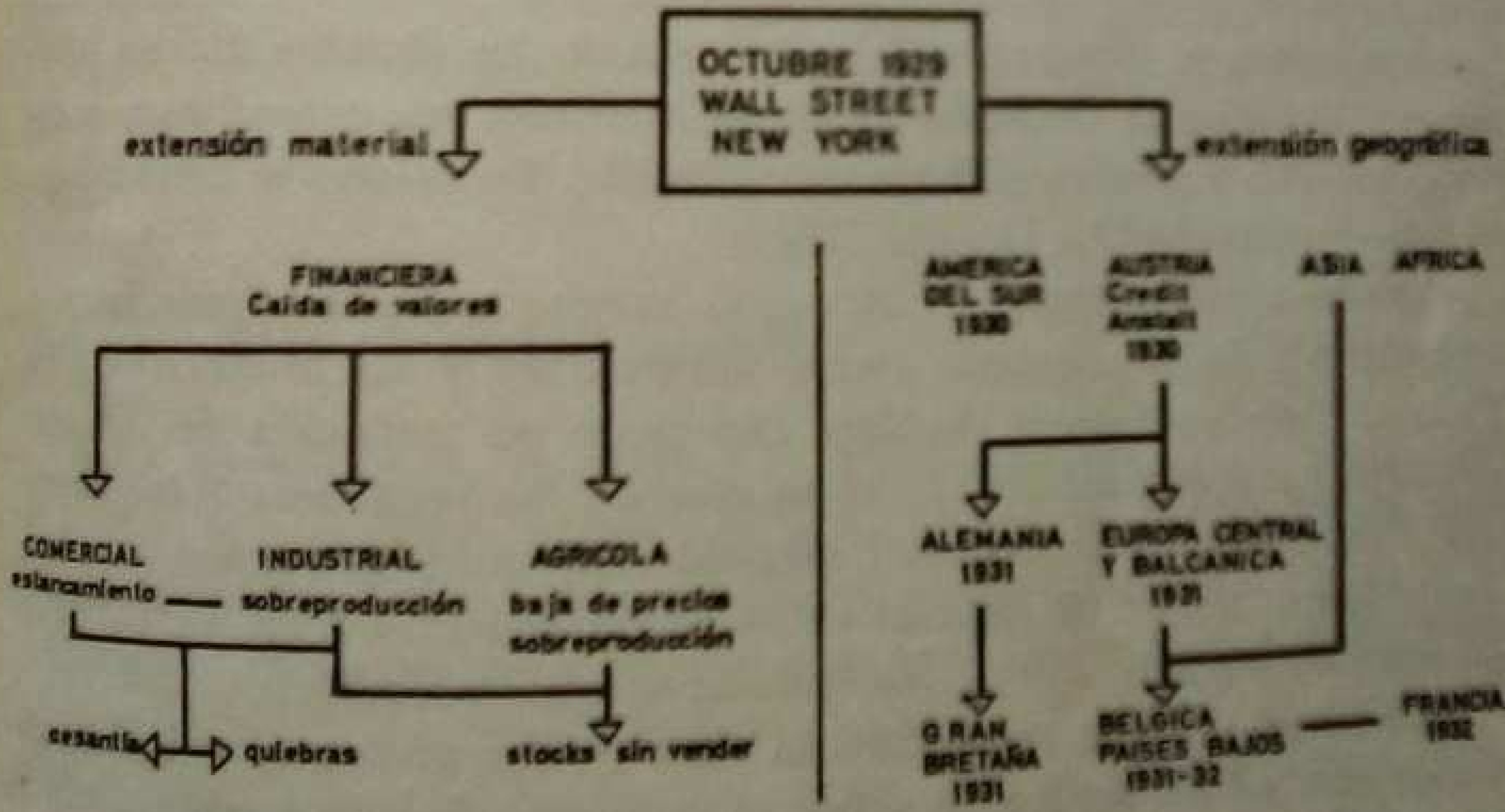
Doce veces más aparatos de radio que en 1921.
Tres veces menos TBC que en 1914.
Su población total equivale al 6% de población mundial; consume el 75% del caucho mundial, el 75% del petróleo, el 65% de la seda bruta, el 25% del azúcar.

REPUBLICANOS: Harding (1920-1923). Coolidge (1923-1929). Hoover (1929-1933).
SECOS: La Ley de Volstead decreta la "prohibición".
AISLACIONISTAS: Particularmente respecto a Europa. Su política internacional se vuelca, en cambio, hacia América Latina y el Asia.
NACIONALISTAS: Renacen las actividades del KU-KLUX-KLAN. Leyes de 1921-1924 detienen la inmigración.
PROSPEROS: Gran avance industrial-tecnológico: estandarización, taylorismo, concentración. Grandes beneficios para el capital; elevación renta nacional bruta.

Seleccionado de L. Genet, R. Remond, Le Monde Contemporain, Paris, Hatier, 1962.

3. LA GRAN DEPRESION

3.1. *La Crisis Mundial. Su extensión*



3. 2. *La Euforia*

"En realidad, ya en 1929, se vivía en equilibrio inestable. La "Prosperidad Hoover" no se había edificado sobre cimientos reales, sino sobre frágiles esperanzas. Cada cual había comprado muy por encima

de sus medios de pago. Vendedores de "alta presión" obligaban a hombres saciados a desear sin deseos.

"En Nueva York se demolían rascacielos todavía nuevos, para construir otros más altos y más caros. Los empresarios obtenían en préstamo los dineros para construir; el arrendatario hipotecaba el departamento. Todo el país especulaba con la propiedad raíz. Un "Cuello Duro" (apodo para el hombre de negocios) hablando fuerte y golpeando sobre la mesa, vendía a crédito, a una cocinera, un terreno que ésta jamás había visto. "Este barrio puede parecerle desierto ahora, decía el vendedor de "alta presión", pero la ciudad se agrandará de este lado, y antes de cinco años los Vanderbilt construirán aquí una casa". En los Estados agrícolas del Medio Oeste, los granjeros que veían aumentar sin cesar el precio de las tierras, concertaban préstamos al 8 y 10% para agrandar sus propiedades. Hacia 19[illegible] esta red de deudas era tan densa que se estimaba que el servicio de las deudas del Estado, de los granjeros y de los industriales, absorbía las tres cuartas partes de las entradas del país".

A. Maurois, *Chantiers Americains*, Paris, 19[illegible]

3.3. *El Pánico*

"Bruscamente se desencadenó la tempestad. En algunos días se ofrecieron 70 millones de acciones en el mercado, no encontraron compradores sino a precios de baja considerable: los valores se derrumbaban. Había comenzado "La Década Negra".

"Desde algún tiempo, el aumento incesante de los "préstamos a corredores", había causado cierta nerviosidad y las autoridades del Federal Reserve System, habían expresado su intención de adoptar medidas para controlarlo . . . el monto de los préstamos a los corredores indica la "posición" del mercado. Elevados préstamos a corredores dan el índice de gruesas compras no canceladas, en suma, fuertes compras a plazo. Tal posición siempre hace inestable a un mercado.

"El 18 de octubre se publicó la cifra de los préstamos a los corredores; ella señaló un nuevo y fuerte aumento. Ese día tuvieron lugar grandes ventas (3.498.000 títulos), y comenzaron a temblar los valores. El día siguiente era sábado, día de movimiento reducido. Se cruzaron, sin embargo, 3.484.000 títulos, cifra record para una bolsa atrapada en el fin de semana.

"El lunes se precipitaron las liquidaciones. Se tiraron al mercado más de 6 millones de títulos; los valores bajaron todavía más. Después

del cierre de la Bolsa, sin embargo, algunos grandes banqueros hicieron declaraciones tranquilizadoras, proclamando lo injustificado de la baja. El 22 de octubre estas declaraciones parecían haber surtido efecto; el pánico parecía controlado; se registró una leve alza. Pero el 23 todo tambaleó de nuevo. Se vendieron más de 6 millones de títulos. El 24: el jueves negro. Se tiraron al mercado más de 13 millones de títulos. La intervención de los Bancos resultó impotente para contener las ventas. El aparato que en Nueva York transmitía inmediatamente las cotizaciones a todos los bancos —el "ticker"— se atrasó en cuatro horas. Frente a cada ticker grandes grupos de personas siguieron el curso del derrumbe. Los Bancos, sin embargo, anunciaron la constitución de un pool de capitales de mil millones de dólares, para respaldar los valores. El viernes y sábado, pareció como si renaciera la confianza; se calmaron las ventas y los valores experimentaron otra leve alza.

"Pero a partir del lunes, afluyen nuevamente las ofertas de venta. Se negociaron más de 9 millones de títulos y algunas cifras de las bajas fueron considerables. Por fin el martes 29 de octubre, se batieron todos los records: se tiraron al mercado más de 16 millones de títulos y se registraron las bajas más enormes. En estos pocos días algunos valores bajaron un 30% y a veces más. El valor total de las acciones cotizadas llegó a 71 millones de dólares. De una plumada se borró toda el alza de los nueve primeros meses de 1929. La súbita tormenta desconcertó a América (EE. UU.) entera".

L. Pommery, *Aperçu d'Histoire Economique Contemporaine*. Paris, 1952.

3.4. *La Crisis en Alemania. 1929-1933*

"La crisis del otoño de 1929 se extendió rápidamente a Alemania; el índice de la producción descendió de 65,8 en enero 1931 a 61,9 en enero 1932. En este momento había más de 6 millones de cesantes inscritos, a los cuales bien podían agregarse dos millones más de no inscritos.

"Las dificultades americanas (EE. UU.) e inglesas, muy rápidamente habían tenido por consecuencia privar a Alemania de todo nuevo crédito exterior; pronto se produjeron nuevos retrocesos que la evolución de la política interna precipitó bruscamente en septiembre de 1930. Después volvió la calma, pero en marzo de 1931, la publicación del Protocolo relativo a la unión aduanera austro-alemana, provocó una nueva tensión acentuada a partir de mayo por la crisis de la Kredit-

Anstalt. Siguieron semanas muy agitadas y cuando, en julio, sobrevino la caída de Danat (Darmstädter und National Bank) ya fue imposible evitar medidas excepcionales.

"El gobierno promulgó el 8 de diciembre un decreto-ley titulado "4º Decreto presidencial para resguardar la vida económica y las finanzas y para la protección de la paz interior"; procedió a economías radicales en la administración, aumentaba los impuestos, imponía reducciones de sueldos y salarios, disminía los intereses, los precios y los arriendos y rebajaba el seguro de cesantía. Las medidas fueron draconianas y ha podido decirse que "fuera de Rusia, no había precedente de medidas tan extremas desde el punto de vista tanto del control de la vida económica, como por los sacrificios que imponía al conjunto de la población". Se reforzó al mismo tiempo el control de cambios, aislando casi completamente la moneda alemana.

"A fines de 1932, la producción experimentó un leve aumento. La situación bancaria tenía las apariencias de mejorar. Sin embargo, persistía la tensión política. El 2 de diciembre el general von Schleicher (Canciller de diciembre de 1932 a enero de 1933), reemplazó a Von Papen (Canciller de junio a noviembre 1932). Algunas semanas más tarde, a su vez se retiraría. Su sucesor era el señor Adolfo Hitler".

L. Pommery, obra citada

3.5. *Estados Unidos: El New Deal*

"Propongo, por lo tanto, al Congreso una ley tendiente a crear una Administración del Valle del Tennessee, una sociedad investida de poderes gubernamentales, pero en posesión de la agilidad e iniciativa de una empresa privada. Debería confiársele la vasta responsabilidad de hacer planes para el uso adecuado, la salvaguardia y el desarrollo de los recursos naturales de la cuenca del Tennessee y territorio limítrofe, para el bienestar económico y social de la nación. Esta administración debería ser investida con los poderes para poner esos planes en ejecución.

"Duras lecciones nos han enseñado cuánto despilfarro de energías humanas resulta de la ausencia de planes. Aquí y allá, algunas ciudades y algunos países han tenido la sabiduría de prever planes, pero nuestra nación se ha contentado con "impulsar". Ya es tiempo de aplicar la planificación a un dominio más vasto, de ligar en un solo

gran proyecto los numerosos Estados que tienen interés directo en la cuenca de uno de nuestros más grandes ríos.

"Esto sería verdaderamente una vuelta al espíritu y a la audacia de nuestros pioneros. Si tenemos éxito aquí, podemos seguir adelante paso a paso, y desarrollar de la misma manera las otras grandes regiones naturales del país".

Documentos de la Cámara de Representantes, 15-73, d, Congress 1st, session, Washington, 1935.

3.6. *Las Cuatro Libertades*

"Para el porvenir que tratamos de hacer seguro, queremos un mundo basado sobre cuatro libertades humanas esenciales:

"La primera es la libertad de palabra y de expresión, en todas partes del mundo.

"La segunda, es la libertad de adorar a Dios, cada uno a su manera, en todas partes del mundo.

"La tercera, es la liberación de la necesidad, lo que traducido en términos mundiales significa acuerdos económicos que procuren a todas las naciones una vida sana y tranquila para todos sus habitantes, en todas partes del mundo.

"La cuarta, es la liberación del temor, lo que traducido en términos mundiales significa una reducción mundial de los armamentos, a tal punto y de manera tan estricta que ninguna nación pueda cometer una agresión material contra uno de sus vecinos, en ninguna parte del mundo.

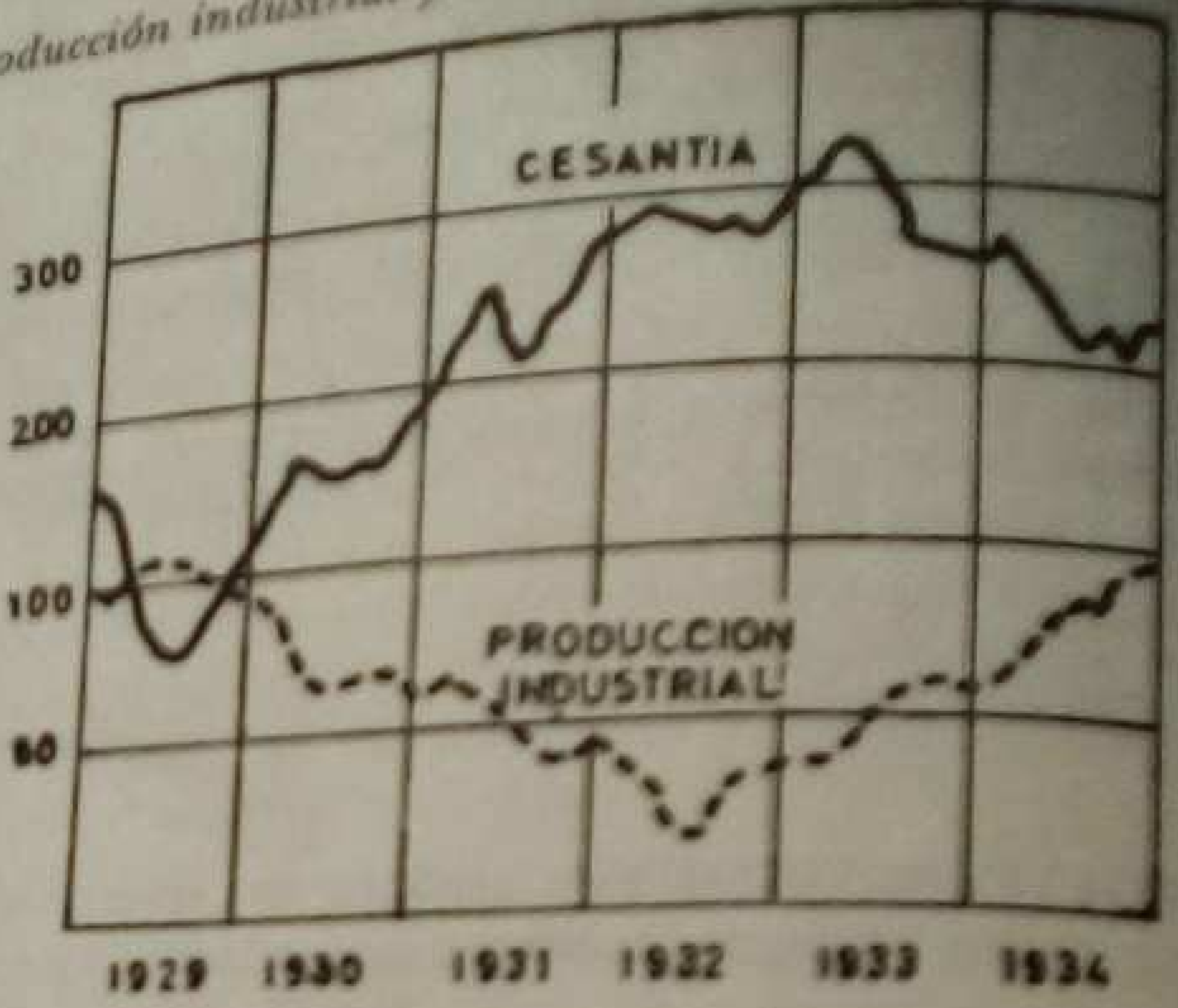
"El orden moral que queremos es el de la cooperación de las naciones libres, trabajando juntas en una unión amistosa y civilizada.

"Esta nación ha confiado su destino a las manos, a la inteligencia y al corazón de sus millones de hombres y mujeres libres, y su fe en la libertad bajo la égida de Dios. La libertad, eso quiere decir la supremacía en todas partes, de los derechos del hombre. Nuestra ayuda va hacia aquellos que luchan para tener esos derechos y para conservarlos.

"Tal elevación moral conduce a un solo fin: la victoria".

F. D. Roosevelt, *Combats pour Demain*. París, 1945.

3.7. *Producción industrial y cesantía mundial, 1929-1934*



4. FASCISMO Y NACISMO

4.1. *El Estado Fascista*

"El Estado se ha transformado en un gigante. Es el Estado quien p… resolver las dramáticas contradicciones del capitalismo. Lo que… llama la crisis no puede ser resuelta, sino por el Estado, dentro… Estado.

"Si liberalismo significa individuo, fascismo significa Estado. P… el Estado fascista es único y es una creación original. No es reaccion… en el sentido de que él anticipa la solución de ciertos problemas u… versales planteados, en el dominio político, por el fraccionamiento… los partidos, por los abusos de poder del parlamentarismo, por la i… ponsabilidad de las Asambleas; en el dominio económico, por las… ciones sindicales, siempre más numerosas y más fuertes, tanto del… obrero como del patronal, a la vez por sus conflictos como por… ententes; en el dominio moral, por la necesidad del orden, de la di… plina, de la obediencia a las reglas morales de la patria.

"El fascismo quiere que el Estado sea fuerte, organizado y re… al mismo tiempo sobre una amplia base popular. El Estado fasci… ha atribuido el dominio de la economía y por las instituciones co… rativas, sociales, educativas, que ha creado, el sentido del Estado al… za las ramificaciones extremas del país y, en el Estado, circulan en… dradas en sus organizaciones respectivas, todas las fuerzas polít… económicas y espirituales de la Nación. Un Estado que se apoya s…

millones de individuos que lo reconocen, lo sienten y están listos para servirlo, no es el Estado tiránico del Señor de la Edad Media. Nada tiene de común con los Estados Absolutistas de antes o después de 1789. El individuo en el Estado fascista no es anulado, sino más bien multiplicado, de la misma manera que en un regimiento, un soldado no es disminuido, sino multiplicado por el número de sus compañeros. El Estado fascista organiza la nación, pero deja, sin embargo, a los individuos un margen suficiente; ha limitado las libertades inútiles o perjudiciales, pero ha conservado las libertades esenciales.

"En este dominio, el Estado solo es juez y no el individuo.

B. Mussolini, *Le Fascisme, Doctrine, Institutions*. Paris, 1938.

"Sólo desde hace un año acabamos de hacer la verdadera, la única, la profunda revolución; hemos enterrado el viejo Estado democrático, liberal, agnóstico y paralítico, el viejo Estado que esperaba, en homenaje a los principios inmortales, que la lucha de clases se transformara en una catástrofe social. A este viejo Estado que hemos enterrado con funerales de tercera clase, hemos sustituido el Estado corporativo y fascista, el Estado de la sociedad nacional, el Estado que reúne, controla, armoniza y tempera los intereses de todas las clases sociales, que se ven así igualmente protegidas. Y mientras que antes, en tiempos del régimen demo-liberal, las masas laboriosas miraban al Estado con desconfianza, mientras que ellas estaban fuera del Estado, contra el Estado, mientras que ellas consideraban al Estado como un enemigo de cada día y de cada hora, hoy día no hay un solo trabajador italiano que no busque su lugar en las corporaciones, en las federaciones, que no desee ser una molécula viviente de este inmenso organismo viviente que es el Estado nacional, corporativo, fascista.

"¿Y entonces? Entonces, camaradas, es perfectamente idiota describir el régimen fascista como la resultante de una oligarquía en cuya cima se yergue un tirano misterioso y cruel; es perfectamente absurdo acusar al régimen fascista de ser un régimen contra el pueblo y hostil a las clases trabajadoras.

"La vida aparece, por el contrario, más clara con el tiempo. La verdad es que en Italia es sólo después de 1922 que se puede hablar de un régimen popular; antes sólo vemos el régimen de las camarillas, de los compadrazgos y de los parásitos.

"Otrora el pueblo se levantaba contra el Estado, no se podía hacer una ley sin provocar protestas; éstas a veces provenían de los mismos

diputados, que así buscaban ocasión de hacerse propaganda y capitalizar electores. Ahora, por el contrario, imponemos nuestra disciplina al pueblo, quien la acepta. ¿Por qué? Porque él siente y comprende que esta disciplina no es el resultado de mi capricho individual, sino de una profunda necesidad".

Discurso de Mussolini, 28 de octubre, 1926. Citado en *Mussolini parle*, París, 1928.

4.2. *El Programa del Partido Nacionalsocialista*

"1. Exigimos, apoyándonos en el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, la fusión de todos los alemanes en una Gran Alemania.

"2. Exigimos para el pueblo alemán la igualdad de derechos con otras naciones, la abolición de los Tratados de Versalles y St. Germ[ain].

"3. Exigimos territorios para alimentar a nuestro pueblo y establecer sus excedentes de población.

"4. No puede ser ciudadano, sino quien forma parte del pueblo. No puede formar parte del pueblo, sino aquél que es de sangre alemana, cualquiera que sea su confesión. En consecuencia, ningún judío puede formar parte del pueblo.

. . . .

"8. Debe prohibirse toda inmigración de no alemanes. Exigimos que todos los no alemanes inmigrados después del 2 de agosto de 19[14] sean inmediatamente requeridos para abandonar el Imperio.

"9. Todos los ciudadanos deben tener derechos iguales y deberes iguales.

"10. El primer deber de todo ciudadano es trabajar. Sea intelectualmente, sea manualmente. La actividad individual no debe ejercerse en oposición a los intereses de la comunidad, sino dentro del cuadro de esta comunidad y para utilidad de todos.

. . . .

"13. Exigimos la estatización de todas las empresas ya convertidas en trust.

"14. Exigimos la participación en los beneficios de las grandes empresas.

. . . .

"17. Exigimos una reforma agraria adaptada a nuestras necesidades nacionales, la creación de una ley que permita la expropiación del suelo sin indemnización, por necesidades de interés general, la su[presión]

sión de las hipotecas y la prohibición de toda especulación con las tierras.

"18. Exigimos una lucha, sin tregua, contra todos los que por sus actividades perjudican el interés general. La canalla de los usureros y mercachifles, etc., estos criminales contra el pueblo, deben ser penados con la muerte, sin tener en cuenta su confesión religiosa o raza.

"19. Exigimos que el derecho romano, al servicio de una organización materialista del mundo sea reemplazado por un derecho común alemán.

. . . .

"25. Para la ejecución de este programa exigimos: la creación de un fuerte poder central del Imperio, la autoridad absoluta del parlamento político central sobre el conjunto del Imperio y sobre sus organizaciones en general; la formación de cámaras corporativas y profesionales encargadas de la aplicación en los Estados Federales, de las leyes generales dictadas por el Imperio".

Textos Alemanes. Citado en *Recueils de Textes d'Histoire. L'Epoque Contemporaine*. París, 1960.

4.3. *Racismo y Antisemitismo*

"Sin la posibilidad de utilizar hombres de un nivel inferior, el ario no habría podido dar jamás los primeros pasos hacia la cultura creada posteriormente; de la misma manera que sin la ayuda de ciertos animales que tenían las cualidades necesarias, él (el ario) no habría podido jamás obtener una técnica que hoy le permite, poco a poco, dejarlos de mano.

"De esta manera, la existencia de hombres inferiores ha sido una de las condiciones previas esenciales para la creación de culturas superiores, porque solamente ellos eran capaces de asumir el papel de auxiliares técnicos, y sin los cuales no es posible imaginar una evolución superior. No hay duda de que la primera cultura de la humanidad descansaba menos en la domesticación de animales que en la utilización de hombres inferiores.

"Sólo cuando las razas sometidas fueron usadas como esclavas, cupo la misma suerte a los animales y no a la inversa, como muchos querrían creerlo. Fue el vencido el primero en ser atado al arado y solamente después, el caballo. Sólo los pacifistas estúpidos pueden ver en esto un signo de abyección humana".

A. Hitler, *Mein Kampf*, Edición 1933.

"El programa es claro: eliminación total, separación completa. ¿Qué significa esto? Significa no sólo la eliminación de los judíos de la economía alemana, eliminación muy merecida por sus crímenes y sus excitaciones a la guerra y al asesinato. ¡Esto significa mucho más! No se puede esperar que un alemán viva bajo el mismo techo que los judíos. Por consiguiente, deben ser expulsados de nuestras casas, de nuestros barrios y deben ser alojados en las calles y casas en las que estén sólo entre ellos, con el menor contacto posible con los alemanes".

Das Schwarze Korps. Diario Nazi de 24 de Nov. 1938. Citado en *Racisme-Antisemitisme-Antichristianisme*. N. York. Maison Française. 1945.

"La idea de nación ha sido vaciada de toda sustancia... Dejad la Nación a los demócratas y a los liberales. Es una noción que debemos abandonar. La sustituiremos por un principio más nuevo... Ya no se trata de competencia de naciones, sino de razas, tal es la noción que debemos inferir.

"...Yo sé, tan bien como vuestros intelectuales, que no hay raza en el sentido científico de la palabra, mas, vos que sois agricultor y ganadero, estáis bien obligado a ateneros a la noción de la raza, sin la cual toda cría sería imposible. Yo que soy un hombre político, necesito también una noción que me permita disolver el orden establecido en el mundo y oponer a la historia la destrucción de la historia. Tengo que liberar el mundo de su pasado histórico. Las naciones son los materiales visibles de esa historia; tengo, pues, que amasar a esas naciones, volverlas a moldear en un orden superior si quiero poner término al caos de un pasado histórico que se ha tornado absurdo. Para cumplir esta tarea, la noción de raza es de inmensa utilidad. Subvierte las viejas ideas y abre nuevas posibilidades de combinación".

Hermann Rauschning. *Hitler me dijo*. B. Aires. 19..

4.4. *La Nueva Elite*

"No, camaradas, la creación de una nueva "capa superior" es cosa que no se discute. Se la crea y para crearla no hay más que un medio: el combate. La selección de la nueva élite de los Führer saldrá de "mi combate", de mi lucha por el poder. El que me siga, ya es elegido por el sólo hecho de seguirme y por la calidad del concurso que me preste; es tal el significado revolucionario de nuestro largo y tenaz combate que implica el nacimiento de una nueva clase de jefes, llamados a diri...

gir no sólo los destinos del pueblo alemán, sino que también los del mundo entero . . .

"Vivimos en medio de la conmoción revolucionaria que nace de la abdicación de las viejas clases sociales y del ascenso de las nuevas. Pero, los señores marxistas yerran al imaginar que es el proletariado quien reemplazará al "Junker", a la cabeza del nuevo orden social. Tal idea trasunta bastante la bien ridícula cobardía de la burguesía claudicante, que ve en el obrero una suerte de salvador místico, portador de la salud social. El proletario, en su significado político actual es uno de los síntomas transitorios de un orden social moribundo, lo mismo exactamente que la nobleza y la burguesía".

H. Rauschning, obra citada.

4.5. *La Próxima Guerra*

"No hay derecho internacional, no hay tratado que pueda impedirme sacar provecho de una ventaja, cuando se presente. La próxima guerra será terriblemente sangrienta y cruel. Pero la guerra más cruel, la que no hace ninguna diferencia entre los militares y los civiles, será también la guerra más dulce, porque será la más corta. Al mismo tiempo que intervendremos con todas nuestras armas, desmoralizaremos al adversario por la guerra de nervios. Provocaremos una revolución en Francia. Estoy tan seguro de ello como de que esta vez no estallará en Alemania. Me lo pueden creer. Entraré en territorio francés como libertador. Nos presentaremos ante el pequeño burgués francés, como los campeones de un orden social equitativo y de la paz eterna. Esas gentes ya no quieren saber nada más de guerras y de grandezas. En cuanto a mí, quiero la guerra y todos los medios me serían buenos. No es mi divisa, "¡Evitar sobre todo provocar al enemigo!". Lo que quiero es aniquilarlo por todos los medios. La guerra será lo que yo quiero que sea".

"...Puede que sea inevitable una alianza con Rusia. Pero guardo esa posibilidad como último recurso. Ese quizás sea el acto decisivo de mi vida . . . Y si algún día me decido a ello, nada me impedirá darme vuelta y atacar a Rusia cuando mis objetivos occidentales hayan sido alcanzados.

"Sería ingenuo el imaginarse que perseguimos nuestro ascenso sobre una continua línea recta. Cambiaremos de frente con arreglo a

BIBLIOTECA NACIONAL
SECCION CHILENA

nuestras necesidades y no tan sólo los frentes militares. Pero, por el momento, quedémonos con nuestra doctrina oficial y sigamos viendo en el bolcheviquismo a nuestro enemigo mortal. El objetivo principal, lo mismo que en el pasado, es el de aniquilar para siempre a las masas amenazantes del paneslavismo imperialista. Alemania no puede extenderse y crecer bajo la presión de esa masa. No olvidemos que la natalidad de los pueblos eslavos, es superior a la de todo el resto de Europa. La misión nuestra consiste en impedir que la estepa rusa desborde sobre Europa. Nada podrá evitar el combate decisivo entre el espíritu alemán y el espíritu paneslavista, entre la raza y la masa... Es menester que la jerarquía de los amos, subyugue el pululamiento de los esclavos. Somos el único pueblo capaz de crear el espacio continental imponiéndolo por la fuerza y no con pactos con Moscú. Esa partida suprema la jugaremos y la ganaremos. La victoria nos abrirá la puerta de la hegemonía mundial".

H. Rauschning, obra citada.

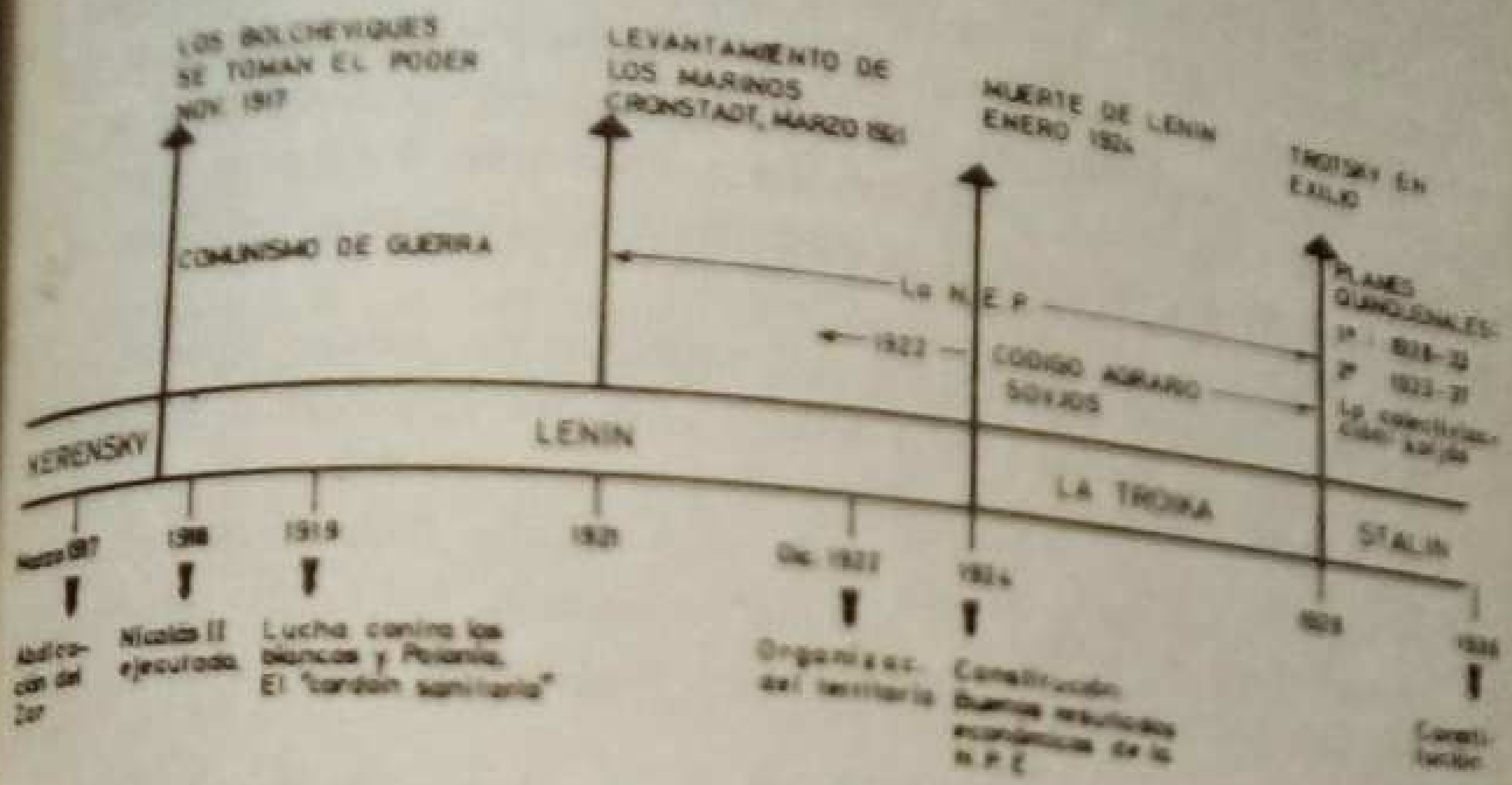
4.6. *Algunos Principios de la Pedagogía Hitleriana*

"El Estado Nacional debe en primer término, orientar su esfuerzo pedagógico no hacia la simple absorción de los conocimientos, sino hacia el cultivo de cuerpos esencialmente sanos. Sólo en segundo lugar viene la educación de las facultades espirituales. Y aquí todavía en primer lugar el desarrollo del carácter, el cultivo del carácter, de la fuerza de decisión y de voluntad, aliada a una educación que prepara al discípulo para aceptar con alegría las responsabilidades; es sólo después, en el último lugar que viene la enseñanza científica.

"... La coronación de todo trabajo de formación y educación del Estado Nacional no puede ser otra que la impresión al rojo vivo de los corazones y en las mentes de la juventud que le ha sido confiada del espíritu de la raza y del sentimiento de raza, dirigiéndose a la vez al instinto y a la inteligencia. Ningún muchacho, ninguna joven deben abandonar la escuela sin haber sido llevados a reconocer y a sentir la necesidad y la pureza de la raza ... Esta educación debe ampliarse y reafirmarse con el servicio militar; el tiempo del servicio militar debe ser considerado como la conclusión de la educación normal de un alemán medio".

A. Hitler, *Mein Kampf*. Edición 193

5.1. *La URSS de 1919 a 1929*



5.2. *Los Primeros Planes Quinquenales*

"Planes de un año se habían establecido desde 1925, para la producción industrial. La preparación del Primer Plan Quinquenal (Piatletka), comenzó en 1927. Su ejecución se inició el 1º de octubre de 1928, realizándose más rápido de lo previsto.

"Se trataba de hacer de Rusia un país industrial. Stalin definía así el objetivo por alcanzar: "hacer pasar a nuestro país desde su técnica atrasada, medieval a veces, a una técnica nueva, moderna . . . transformar la URSS de país agrario y débil, dependiente de los caprichos de los países capitalistas, en un país industrial y poderoso, perfectamente libre en sus acciones, independiente del capitalismo mundial. ...eliminar completamente los elementos capitalistas, crear una base económica para la supresión de las clases en la URSS, para la construcción de una sociedad socialista".

"El sector privado fue progresivamente eliminado y a fines de 1933 la industria socialista representaba el 99% de la industria soviética; el máximo esfuerzo se dirigió a la industria pesada. Stalin no disimuló las dificultades: "Más difícil y más importante es el problema de la industria pesada. Más difícil porque exige enormes inversiones de capitales; además, tal como lo demuestra la historia de los países atrasados con respecto a la industria, la industria pesada no puede prescindir de enormes préstamos a largo plazo. Más importante, porque sin desarrollar la industria pesada, no podemos realizar ninguna

industrialización. Y como no teníamos y no tenemos préstamos a largo plazo, ni créditos prolongados, lo agudo del problema se hace para nosotros más y más evidente. Este es el hecho que precisamente explica a los capitalistas de todos los países, cuando nos niegan los préstamos y créditos, creyendo que no sabremos cómo resolver con nuestras propias fuerzas el problema de la acumulación, que fracasaremos en la reconstrucción de la industria pesada y estaremos obligados a correr en su busca para ponernos a su disposición". (Discurso del 7 de noviembre, 1929).

"Se inmovilizaron más de 64 mil millones de rublos para el primer Quinquenato, de los cuales 19.500 millones sólo para la industria pesada, 10.000 millones para los transportes y 23.200 millones para agricultura. Sin poder contar con una ayuda financiera exterior que el gobierno soviético no habría rechazado, hubo de procurarse los capitales necesarios, con los medios propios de una economía socialista.

"...El primer Plan Quinquenal fue una época de grandes triunfos. Se desarrollaron los viejos centros industriales y sobre todo se crearon otros nuevos. Se emprendió sistemáticamente la industrialización de las regiones orientales, hasta entonces abandonadas, el Ural, Siberia, Karakhstan, Asia Central, Extremo Oriente. Mientras se duplicaba la producción de Rusia Occidental, la del Ural se triplicaba, la de Siberia Occidental se cuadruplicaba y la de Kazakhstan decuplicaba.

"Esta marcha hacia el Este correspondía a una preocupación que ya había dominado el pensamiento de Lenin. Era necesario, en primer lugar, acercar la industria a los centros de materias primas y fuentes de energía. Por otra parte, crear fábricas, abrir minas, construir ferrocarriles; ¿no era la mejor manera de ayudar a las repúblicas orientales, aún atrasadas? Está claro además, que la preocupación de la defensa nacional no fue ajena a tal desplazamiento de la industria. La experiencia de la guerra de intervención había revelado la vulnerabilidad de los centros tradicionales: Petersburgo, Moscú, Ucrania.

"...El Segundo Plan Quinquenal corresponde al período 1933-1937 y fue ejecutado en 4 años 3 meses. Se prosiguió la colectivización de las tierras y ya en 1937 los koljoses representaban el 93% de las explotaciones rurales.

"...Durante el Segundo Plan Quinquenal se desarrolló particularmente la industria de bienes de consumo. Se había acentuado el movimiento de descentralización geográfica y reforzado al mismo

tiempo la concentración económica. Se vio así aparecer la fórmula nueva del combinado. Se trataba de asociar bajo una misma dirección, regiones relativamente próximas y complementarias. El ejemplo más célebre es el U.K.K. (Ural - Kunetz - Kombinat). El Ural es rico en fierro y el Kunetz en carbón. Se construyeron entonces los Altos Hornos de Kunetz y los dos centros se estrecharon como verdaderos gemelos industriales.

"...Tales transformaciones modificaron sensiblemente la composición social de la población. Obreros y empleados representaban en 1937 el 35% de la población, contra el 17% que representaban en 1928.

"El Tercer Plan Quinquenal, fue definido en sus objetivos por Molotov, entonces Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo, en su Informe al XVIII Congreso del Partido Comunista de la URSS (17 de marzo de 1939). "Hemos alcanzado y sobrepasado a los países capitalistas en cuanto al ritmo de desarrollo de nuestras industrias. Hemos efectivamente alcanzado a estos países en lo relativo a la técnica de producción ... Pero en lo que respecta al volumen de la producción industrial por habitante, estamos todavía en retraso frente a ciertos países capitalistas". Molotov señaló en aquella ocasión que si bien cada ciudadano soviético podía disponer de 86 kilogramos de fierro fundido (1937), el ciudadano nortemericano tenía en cambio, 292 kilogramos. "Estamos, continuó, seriamente atrasados al volumen de producción por habitante de energía eléctrica, fundición de acero, hulla y cemento". Pero "ha llegado el momento de alcanzar y sobrepasar a los países capitalistas de Europa más avanzados y a los Estados Unidos". Sin lo cual, "sería imposible pasar gradualmente del socialismo al comunismo".

"En sus grandes líneas el Plan era el siguiente: continuar el desarrollo de la industria pesada, constituir reservas económicas, mejorar la producción de energía eléctrica aumentando el rendimiento de las centrales térmicas, hacer de la industria química una de las ramas fundamentales de la economía soviética, aumentar los rendimientos de la agricultura y ganadería; descongestionar el tráfico ferroviario liquidando el atraso en los transportes fluviales y marítimos, elevar el consumo nacional dos veces.

"Desde el primer momento la gravedad de la situación internacional fue un obstáculo a la ejecución del programa. Ese mismo año 1939, mientras la producción industrial global aumentaba a 14,7% sobre el año anterior, la producción de las industrias de alimentación y

armamentos había aumentado en 46,5%. Pocos meses después comenzaba la segunda guerra mundial".

Jean Bruhat, *Presentation de L'URSS*. París, 19

5.3. *Economía Nacional en 1940.*

	Unidad de medida	1913	1940	En cuántas veces la producción de 1940 superó el nivel de 1913
Renta Nacional	miles de millones rublos	21,0	128,3	6,0
Producción global industria	"	16,2	138,5	8,5
Producción medios de producción	"	5,4	84,8	15,5
Producción artículos de consumo	"	10,8	53,7	5,0
Hierro fundido	millones ton.	4,2	15,0	3,6
Acero	"	4,2	18,3	4,4
Carbón	"	29,0	166,0	5,7
Petróleo	"	9,0	31,0	3,4
Energía eléctrica	miles millones Kv hora	1,9	48,3	26,0
Construcciones máquinas y elaboración metales	Miles de millones rublos	1,5	50,2	33,0
Grano mercantil	millones ton.	21,6	38,3	1,8
Algodón en bruto	"	0,74	2,7	3,6

A. Kurski, *La planificación de la economía nacional en la* URSS. Moscú, 19

6. EL HEMISFERIO AMERICANO

6.1. *América Latina: La "Big Stick Policy". Theodore Roosevelt*

"El Presidente Roosevelt, el 20 de mayo de 1904, anunció lo que llegaría a ser conocido como el "Corolario Roosevelt" de la Doctrina Monroe. Reformulado ante el Congreso en diciembre de ese año, no dejó ante el mundo ninguna duda acerca del significado de la "big stick policy":

"...Si una nación demuestra que sabe cómo actuar con razonable eficiencia y decencia en materias sociales y políticas, si mantiene

orden y cumple con sus obligaciones, no tiene que temer ninguna interferencia de parte de los Estados Unidos. Pero el desorden crónico o la impotencia que resulta del debilitamiento general de los lazos de una sociedad civilizada, pueden en América, como en cualquier otra parte, requerir finalmente la intervención de una nación civilizada, y en el Hemisferio Occidental la adhesión de los Estados Unidos a la Doctrina Monroe, puede forzar a los Estados Unidos, aunque a su pesar, en casos flagrantes de desorden o impotencia, a actuar como una fuerza de policía internacional".

D. Hicks, *The American Nation*, N. York, 1945, Pág. 572

6.2. *América Latina y el Imperialismo Yanqui*

"Hacia 1930 Estados Unidos triunfaba. Su comercio con América Latina equivalía, casi al total combinado de sus principales competidores: Inglaterra, Francia, Alemania. Sus inversiones —6.000 millones de dólares— eran mayores que las británicas y mayores que el total de Alemania y Francia juntas. Además, los Estados Unidos y sus ciudadanos dominaban no sólo la vida económica de muchas de las repúblicas más allá del Río Grande, sino también su vida política.

"...Hacia 1930 sus nacionales se habían asegurado más de los dos tercios del comercio y el control de la mayoría de los recursos de estas regiones (el Golfo y el Caribe). Dominando todas las zonas del canal, el gobierno de Washington había establecido cinco protectorados, mientras la autonomía de otras doce naciones que orillan estas aguas, estaban potencialmente limitadas por los contratos con los banqueros americanos. Casi en todas partes en este Mediterráneo americano, las autoridades locales estaban obligadas a consultar a los inversionistas y diplomáticos de Estados Unidos, en referencia a sus asuntos económicos y política social. Los Estados Unidos, al controlar las fuerzas militares nativas y los Marines, se comprometieron a menudo en hostilidades con nativos de la región, hasta intentar negar el derecho a la revolución no sólo a sus satélites en el Caribe, sino a todos los pueblos de América Latina.

"...Ostensiblemente los Estados Unidos concentraron su atención en el Caribe, por su importancia estratégica, tornándose agresivo en razón de su descontento con respecto a las actividades y propósitos europeos.

"...Esta nueva agresividad implicaba algo más que mera estrategia. No era enteramente defensiva. Nuestra expansión hacia el Ca-

ribe y más allá, fue en muchos aspectos la continuación de los impul-sos de 1898 que nos habían lanzado a través del amplio Pacífico y llevado nuestro imperio hasta las puertas de China. Nos empujaba la acumulación de bienes y capitales; los inversionistas más allá de nuestras fronteras apelaban a nuestro gobierno a seguirlos. Estába-mos empujados por una nueva concepción, la de nuestro "destino inevitable", estábamos tomando "la carga del hombre blanco" en el Golfo y el Caribe así como en las islas distantes más allá de Califor-nia. En una palabra nos estábamos comprometiendo en el imperialismo económico y sentimental, tanto como en la autodefensa.

"La política latinoamericana de Theodore Roosevelt fue agre-siva hasta el punto de ser despiadada: 1) Impuso la Enmienda Platt a Cuba reduciendo al país a calidad de protectorado; 2) Adquirió el Canal de Panamá fomentando la secesión de Panamá de Colombia; 3) Estableció un protectorado sobre el nuevo Estado de Panamá; 4) Se hizo cargo de las aduanas de la República Dominicana bajo coerción militar y poniendo sus finanzas bajo riguroso control; 5) Proclamó el Corolario Roosevelt de la Doctrina Monroe, que alertó a otras na-ciones latinoamericanas sobre la suerte que les esperaba a menos que mantuvieran el orden doméstico y respetaran sus obligaciones finan-cieras con los extranjeros.

"Como Roosevelt, William Howard Taft: 1) retuvo los tres pro-tectorados de la administración Roosevelt; 2) continuó negando el derecho a la revolución a las cinco repúblicas de América Central; 3) impuso a Nicaragua un protectorado de facto y negoció un trata-do sobre el canal con un gobierno títere, que el Senado de Estados Unidos se negó a ratificar; 4) intentó por medio de negociaciones conocidas como "diplomacia del dólar", obtener el control de las aduanas de otras repúblicas del Caribe.

"La política de Woodrow Wilson, aunque en algunos aspectos tuvo un tono y motivación diferentes, en su conjunto fue levemente menos agresiva que la de sus predecesores: 1) Firmó el tratado que lega-lizó el protectorado de facto sobre Nicaragua y garantizó a Estados Unidos un arriendo por 99 años de la ruta del canal de Nicaragua; 2) estableció por medio de las armas un control más drástico sobre la República Dominicana; 3) empleó los "marines" para someter a Haití y casi eliminar su soberanía; 4) no puso objeción a las negocia-ciones de los banqueros que podrían haber reducido a Costa Rica a un Protectorado; 5) bajo la doctrina del constitucionalismo, negó el derecho de revolución no sólo a las cinco repúblicas de América Cen-tral, sino al resto de América Latina.

"La política latinoamericana de la administración Harding y gran parte de la Coolidge fueron el equivalente del imperialismo; 1) Se negó a toda América el derecho a la revolución; 2) se retuvieron los cinco protectorados del Caribe; 3) ninguna protesta contra los banqueros que redujeron a Costa Rica a un protectorado potencial o contra agresiones similares negociados con El Salvador en 1922; 4) las propiedades, las vidas y los dividendos americanos fueron protegidos con la fuerza de la diplomacia y el ejército. "La persona y la propiedad de un ciudadano, decía Coolidge el 25 de abril de 1927, son partes del dominio general de la nación, aun fuera de ella. Estos derechos van juntos con el ciudadano. Dondequiera que él vaya los deberes de nuestro gobierno deben seguirle". Se envió un ejército de cinco mil hombres a Nicaragua y la agresión habría ido más lejos, incluso México, si no hubiera sido por las protestas a través de América Latina y una fuerte oposición dentro de Estados Unidos".

J. Fred Rippy. *Latin America in World Politics*. N. York, 1942. Págs. 278-279.

6.3. *Situación Económico-social de América Latina*

"¿Cuáles son las condiciones existentes entre esos pueblos? Lo que viene a continuación ayuda a comprender la situación de esos países:

"1. Dos tercios, tal vez más, de las poblaciones de América Latina están desnutridos, presentándose incluso las poblaciones de ciertas regiones, en estado de hambre absoluta. La mayoría está mal nutrida, mal vestida y alojada en viviendas inconvenientes.

"2. Tres cuartos de la población de la mayor parte de los países de América Latina, son analfabetos; en los países restantes, la proporción de analfabetos varía de un 20 a un 60%.

"3. La mitad de la población de América Latina sufre de enfermedades infecciosas o carenciales.

"4. Dos tercios de la población de América Latina no goza de los beneficios de asistencia social.

"5. Cerca de un tercio de las poblaciones trabajadoras (especialmente la gran mayoría de los millones de trabajadores indígenas), continúa sin participar en forma alguna, en la vida económica, social y cultural de la vida latinoamericana. El poder adquisitivo del indio, es en muchas áreas, igual a cero. Con excepción de México, él es políticamente, un ciudadano de segunda clase.

"6. Dos tercios de la población latinoamericana, viven en condiciones semifeudales de trabajo.

"7. Una sorprendente mayoría de la población rural no posee tierras. Dos tercios, si no más, de los recursos agrícolas, forestales y ganaderos, pertenecen o son controlados por una minoría de terratenientes y por organizaciones extranjeras.

"8. La mayor parte de las industrias extractivas de la América Latina, pertenece o es controlada por organizaciones extranjeras, siendo considerable parte de las ganancias desviadas de esos países. Igualmente, muchas de las instituciones de producción y distribución, son controladas por capital extranjero ausente.

"9. Las condiciones de vida de la masa de población latinoamericana son particularmente inestables, dependiendo de las fluctuaciones del mercado extranjero. La concentración es una especie de industria extractiva o el monocultivo de productos de "sobremesa" (café, azúcar, cacao, banana, etc.) para el consumo externo más que para el consumo interno, arrastraron a varias regiones latinoamericanas al borde de la ruina económica.

"10. El comercio interno y el intercambio comercial de los países latinoamericanos, son esencialmente rudimentarios. Existe un gran desequilibrio entre diferentes zonas de un mismo país, como también entre varios países. Las limitadas oportunidades de intercambio comercial en los países latinoamericanos, son semejantes a las del siglo XVI, cuando España, por intermedio de la Casa de Contratación de Sevilla, prohibía a las colonias latinoamericanas negociar entre sí. El intercambio comercial representa apenas el 7% del comercio total de América Latina.

"11. La estructura semicolonial de la economía latinoamericana se refleja en los medios de transporte: las vías ferroviarias y la navegación marítima, se destinan en la mayor parte al transporte de materias primas del interior hacia los puntos de embarque para el extranjero y ocasionalmente para el desarrollo del mercado interno. Esa diferencia de transporte es factor importante del limitado intercambio latinoamericano.

"12. Con excepción de Colombia, Argentina, Brasil y Uruguay, el porcentaje de individuos productivos o de los bien remunerados es mucho más bajo que en los Estados Unidos o Europa (cerca de 3...% mientras que en Estados Unidos en la época de la desocupación era de 39,8). Esa elevada cifra de población no aprovechada, constituye un gran peso para la parte económicamente productiva.

"13. La capacidad productiva del trabajador latinoamericano es

muy inferior a la del americano o a la del europeo, por razones ya expuestas: desnutrición, ignorancia, falta de equipos adecuados".

G. Soule, D. Efron, N. T. Ness, *Latin America in the Future World*, N. York 1944.

64. *América Latina: El Cuadro Político (1930-1940)*

Epidemia revolucionaria en América Latina, provocada por la Depresión Económica de 1929.

1930

PERU: Coronel L. H. Sánchez Cerro asumió el poder.

ARGENTINA: Revolución encabezada por el General José Uriburu.

BOLIVIA: Se estableció Junta Militar, presidida por el General Blanco Galindo.

BRASIL: Revolución llevó al poder a Getulio Vargas.

REP. DOMINICANA: Fue elegido Presidente Rafael Leonidas Trujillo. Controló el país durante 31 años.

1931

CHILE: Fue derrocado el General Ibáñez y se desató un período de anarquía política hasta 1932.

BOLIVIA: Fue derrocado Siles; y apoyado por los militares, ascendió al poder Daniel Salamanca.

GUATEMALA: Se apoderó del gobierno el General Jorge Ubico, se mantuvo en él durante 14 años.

CUBA: Cayó el dictador Gerardo Machado. En 22 meses se sucedieron seis presidentes.

ARGENTINA: Fue elegido presidente el General Justo.

El General guatemalteco Ubico, formó en América Central una "Liga de Dictadores". Estuvo compuesta por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua; y junto con Costa Rica se opusieron a México.

1932

HONDURAS: Asumió el poder el General Carías.

1933

CUBA: Fue derribado por un movimiento militar el presidente provisional Dr. C. Manuel Céspedes. El movimiento estuvo encabezado por el Sargento de Ejército Fulgencio Batista.

PERU: Fue derrocado el dictador Benavides.

1935
ECUADOR: Asumió el poder dictatorial Páez. Desde 1931 a 19[illegible], se sucedieron once presidentes.
BOLIVIA: Asumió el poder el Coronel José D. Toro.

1936
CUBA: Fulgencio Batista instauró una dictadura de tipo fascista.
PARAGUAY: Golpe de estado del General Franco.

1937
BOLIVIA: El Coronel Busch, que había reemplazado en el poder al Coronel Toro, se suicidó.

1938
URUGUAY: Golpe de estado del General Baldomir.
PARAGUAY: Golpe de estado estableció un gobierno provisional.

1940
BOLIVIA: Asumió el poder el General Enrique Peñaranda.
CUBA: Fue elegido presidente F. Batista y ascendido a General del Ejército.

Citado de: A. Raveau, R. Roa, G. Méndez, *Proyecto de Manual de His[illegible] Contemporánea*. Memoria de Prueba. Instituto Pedagógico. U. de Chile [illegible]

6.5. Algunos Acontecimientos Importantes en la Historia Latinoamericana

1900 — 1910 — 1920 — 1930

Se publica *Azul* de Rubén Darío.	Con ayuda de EE. UU. se independizó Panamá de Colombia. Por un tratado entrega la zona del Canal a EE. UU.	Revolución mexicana.	Colombia reconoce la independencia de Panamá.	"Epidemia" revolucionaria en América Latina.
En el puerto de La Habana una explosión destruyó el crucero USA "Maine". EE. UU. declara la guerra a España.	Inauguración del Cristo de los Andes.	FF. AA. de EE. UU. ocupan Nicaragua.	Conflicto armado entre Panamá y Costa Rica.	Guerra entre Paraguay y Bolivia por los pozos petrolíferos del Chaco.
EE. UU. gana la guerra. España, por el tratado de París renuncia a Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam: pasan al dominio de EE. UU.	Tratado de paz entre Chile y Bolivia.	Inauguración del Canal de Panamá.	Pacto de Unión Centroamericano formado por 5 repúblicas de América Central.	Roosevelt inaugura la política del "Buen vecino".
	Conflicto armado entre El Salvador y Guatemala.	Intervención de EE. UU. en México.	Creación del Instituto de Filología de la U. de Buenos Aires. Principal centro de investigaciones filológicas hispánicas en el mundo.	Muere asesinado el patriota nicaragüense Sandino
	Conflicto armado entre Honduras, El Salvador y Nicaragua.	EE. UU. ocupa militarmente Haití	Haya de la Torre funda en México el APRA.	Conflicto armado entre Colombia y Perú.
	Tratado General de Paz y Amistad entre la 5 Repúblicas del istmo.	EE. UU. asume el gobierno de Rep. Dominicana.	Tratado entre Chile y Perú pone fin al problema de límites.	Triunfa "Frente Popular" en Chile.
		En oposición al intervencionismo extranjero se organiza el bloque latinoamericano formado por Argentina, Brasil y Chile. (A B C)		Cárdenas introduce en México reformas socialistas.
		Se proclama la Nueva Constitución Mexicana.		Se puso fin en Cuba a Enmienda Platt.

1940	1950	1960	1964
Se funda en México la Confederación de Trabajadores Latinoamericanos	Revolución Boliviana nacionaliza las minas.	Presidente Kubitschek instala el Gobierno en la nueva capital: Brasilia.	Choque entre estudiantes panameños y norteamericanos en la zona del canal; 26 muertos y más de 300 heridos.
Se reúne en Patzcuaro el Primer Congreso Indigenista de América.	Conferencia en Panamá de Presidentes Americanos	Se proclama la República Socialista de Cuba.	Gira del Presidente Charles de Gaulle por América Latina.
La poetisa chilena Gabriela Mistral recibe el Premio Nóbel de Literatura.	Puerto Rico se convierte en Estado Libre Asociado.	Cuba rechaza invasión de emigrados.	Golpe de Estado en Brasil. Junta Militar presidida por el General Humberto Castello Branco.
Tratado de defensa de Río de Janeiro.	Triunfa la Revolución Cubana.	Presidente Kennedy ordena bloqueo de Cuba; el mundo al borde de la Tercera Guerra Mundial.	Golpe Militar en Bolivia permite al General René Barrientos asumir el poder.
Creación de la OEA (Bogotá).	Fallece en México el muralista Diego Rivera.	Golpe de Estado en República Dominicana derriba al Presidente Bosch	
Creación de la CEPAL.	Richard Nixon, Vicepresidente de EE. UU., visita 6 países sudamericanos.		

Citado de A. Raveau, R. Roa, G. Méndez, *Proyecto para Manual de Historia Contemporánea*. Memoria de Prueba. I. Pedagógico, U. Chile, 1965.

TERCER TEMA DEL PROGRAMA

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

DOCUMENTOS SELECCIONADOS:

1. LOS AÑOS DE LA PREGUERRA MUNDIAL.

1.1. La Excomunión de Thomas Mann.

2. SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

2.1. La URSS y la Seguridad Colectiva.
2.2. La Seguridad Europea desde el punto de vista del Ministro N. Chamberlain.
2.3. El Acuerdo de Munich.
2.4. La Declaración conjunta franco-alemana y la Seguridad Colectiva.
2.5. El Pacto Germano-Soviético.
2.6. La Caída de Francia.
2.7. Compiegne: El Armisticio.
2.8. La Batalla de Inglaterra.
2.9. EE. UU.: La lucha contra el Aislacionismo.
2.10. EE. UU. y la guerra.
2.11. La Guerra contra la URSS.
2.12. La Carta del Atlántico.
2.13. Stalingrado.

3. LOS MOVIMIENTOS CLANDESTINOS EN EUROPA OCCIDENTAL: FRANCIA.

4. EL FIN DE LA GUERRA.

4.1. Conferencia de Yalta.
4.2. Buchenwald.
4.3. El Tercer Reich y los Judíos.
4.4. La Rendición de Japón.
4.5. Balance de la Segunda Guerra Mundial.

5. COMIENZA LA ERA ATÓMICA.

5.1. Hiroshima y Nagasaki.
5.2. "Eran las 9 horas ...".
5.3. "Por favor, permanezcan sentados ...".
5.4. ¿Una nueva Era?

1. LOS AÑOS DE LA PREGUERRA MUNDIAL

1.1. *La Excomunión de Thomas Mann*

"UNIVERSIDAD FEDERICO GUILLERMO
Facultad de Filosofía
J. Nr: 58

Bonn, 19 de diciembre de 1936.

"De acuerdo con el señor Rector de la Universidad de Bonn, debo notificarle que la Facultad de Filosofía se ha visto en la obligación de borrarlo de la lista de sus doctores HONORIS CAUSA, como consecuencia de su excomunión nacional. Su derecho a este título ha sido abrogado conforme al artículo VIII de nuestros estatutos.

EL DECANO"

(Hay una firma ilegible).

"Del señor Thomas Mann, hombre de letras, al señor Decano de l Facultad de Filosofía de Bonn.

Señor Decano:

Acabo de recibir su entristecedora comunicación con fecha 11 de diciembre. Permítame responder lo siguiente:

Las Universidades alemanas, por una espantosa incomprensión de l hora presente, se hacen cómplices de todas las fuerzas malhechoras qu minan los fundamentos de la moral, de la cultura y de la economía de mana, convirtiéndose en cierto modo en el suelo de donde esas fuerz extraen su alimento. La pesada responsabilidad que por esto mism ellas han asumido me ha quitado desde hace tiempo toda alegría de haber recibido antaño una dignidad académica, y hasta me ha imp dido usarla. Si aún llevo el título honorífico de doctor en filosofía, l debo a la Universidad de Harvard, que acaba de conferírmelo, dán dome de su decisión razones que no quisiera ocultarle.

He aquí, traducido del latín, el texto del diploma:

"Nosotros, Rector y Senado, con la aprobación de los Hono bles Inspectores de la Universidad, en sesión solemne, hemos decl rado y proclamado Doctor en Filosofía Honoris Causa, confiriénd todos los derechos y honores propios de esta dignidad, a Thom Mann, el escritor universalmente conocido, que, esclareciendo en su obra para muchos de nuestros conciudadanos, los problemas qu plantea la vida, ha salvaguardado, con un pequeño número de co patriotas, la alta dignidad de la cultura alemana".

Usted ve que idea tan extrañamente opuesta a la concepción al mana se han formado de mi personalidad los espíritus libres y cul vado de allende el Atlántico, y puedo agregar que también en otro países. Jamás se me habría pasado por la mente alabarme a mí mism en los términos de este documento. Pero hoy día y aquí, puedo, y au debo citarlos.

En el caso, señor Decano, de que usted hubiera exhibido en e pizarrón de su Universidad la comunicación que usted me dirig (no conozco vuestras costumbres), desearía vivamente que mi re puesta participara de este honor. Ciertos miembros de la Universida estudiantes o profesores, tal vez al leerla se sentirían cogidos de u espanto, sin duda vivamente reprimido, pero que les permitiría e trever en una repentina intuición —más allá de su universo lim tado, estrecho, hostil— otro universo donde el espíritu es libre.

Podría terminar aquí, pero se me imponen aún otras confirmaciones. A propósito de mi exclusión de la comunidad nacional, he guardado silencio, a pesar de habérseme formulado varias preguntas. Pero puedo considerar mi excomunión académica como la ocasión propicia para una breve confesión personal. En cuanto a usted, señor Decano, de quien ignoro hasta el nombre, quiera considerarse únicamente como el destinatario accidental que apenas le concierne.

. . . Pero lo demás, no es solamente por el despreciativo silencio en que se me ha refugiado estos cuatro últimos años, por lo que he provocado la cólera de los poderosos: mucho antes de que lo hiciera la burguesía alemana entregada a su desesperación, había yo entrevisto lo que valían los hombres que se preparaban para intervenir, y lo que sería su acción. Cuando Alemania cayó entre sus manos quise callarme: por este gran sacrificio creí adquirir derecho a su silencio, un derecho que me permitiría conservar lo más caro a mi corazón: el contacto con mis lectores de Alemania. Yo me decía que mis libros estaban escritos para los alemanes, ante todo para ellos; la simpatía que les venía de fuera no era para mí más que un feliz accidente. Mis libros son, en efecto, el producto de una unión estrecha entre la nación y el autor. Viven en un clima particular que yo mismo he contribuido a crear en Alemania. Son ligamentos que merecen ser protegidos. No se debía permitir a la política el romperlos brutalmente. Puede ser que entre nosotros existieran impacientes que, tocados en su libertad, hubiesen reprochado su silencio al que todavía gozaba de la suya. A pesar de todo me hubiera sido permitido esperar que la mayoría comprendería mi reserva y aún me la agradecería. Tal era mi intención. Pero no pude contenerme. No habría podido trabajar ni vivir. Habría sido para mí un verdadero envenenamiento, si no hubiera podido de tiempo en tiempo "lavar mi corazón", como dicen los antiguos, si no hubiera podido expresar sin reticencias mi disgusto por esos miserables discursos que resonaban en mi país y los actos aún más miserables que se ejecutaban. Con razón o sin ella, mi nombre estaba ligado para el mundo a la noción de una Alemania que ama y honra. Me vi, pues, en la obligación de denunciar abiertamente las salvajes mutilaciones que se hacían sufrir a esta Alemania. Y esta obligación perturbaba todos mis sueños de artista, a los que me habría abandonado con tanto gusto. Pero no podía substraerme a esta obligación, porque siempre me ha sido dado el expresarme, el liberarme por el lenguaje.

. . . Yo soy un escritor alemán habituado por el cuidado de la lengua a tomar mis responsabilidades. Soy un alemán cuyo patriotismo

se manifiesta, ingenuamente tal vez, en la convicción profunda de que todo lo que se realiza en Alemania es, desde el punto de vista moral de una importancia única. ¿Cómo hubiera entonces podido permanecer mudo, aceptar callarme para siempre, en presencia de un mal irreparable, del cual el cuerpo y el alma, el espíritu, la justicia y la verdad, son las víctimas de todos los días en mi país? ¿Cómo hubiera podido dejar en silencio los terribles peligros que este régimen hace correr a Europa, este régimen destructor del hombre que ignora todas las exigencias de la hora presente? No era posible. Y es así como contra mi deseo, nacían las palabras, los gestos que definían mi posición y que provocaron finalmente este acto absurdo y lamentable: mi excomunión nacional.

...¿Qué es lo que han hecho de Alemania en menos de cuatro años? Los armamentos de guerra han arruinado al país económica y moralmente. Por su actitud amenazante han hecho de su país un obstáculo para el mundo entero, al que ellos impiden cumplir con sus deberes esenciales, los deberes tan urgentes y tan grandes de la paz. Nadie ama a ese país. Se le observa con angustia y con una aversión profunda.

...La razón de ser y el fin supremo del Estado Nacional Socialista residen únicamente en esto: arrastrar al pueblo alemán a la "próxima guerra" reprimiendo sin piedad, extirpando por la violencia toda veleidad de reacción; hacer de ese pueblo un instrumento de guerra, infinitamente dócil, que ningún pensamiento crítico debilita y que se deja llevar por una ignorancia ciega y fanática.

...¿Por qué no entrar libremente en un sistema europeo de paz que vendría acompañado de libertad, de justicia, de bienestar y de honestidad? El universo entero saludaría ese día con el canto de todas sus campanas, y lo celebraría con júbilo. ¿Por qué no sería posible? ¿Por qué este régimen que niega en palabras y en actos los derechos del hombre, quiere permanecer en el poder y no ambiciona otra cosa?

¿Por qué en la imposibilidad de hacer la guerra, aun cuando la desea, se condenaría y renegaría de sí mismo haciendo la paz? ¿Pero son estas razones valederas?

En verdad, señor Decano, me he olvidado por completo que era a usted a quien me dirigía. Pero puedo tranquilizarme, pensando que tal vez hace mucho que usted ya no me sigue, espantado con este lenguaje del que Alemania ha perdido la costumbre, estupefacto de que se ose hablar alemán libremente. ¡Oh!, no es el orgullo el que me hace hablar así, sino la angustia torturante de la que vuestros jefes

no han podido liberarme en el tiempo en que decidían que yo no sería más alemán. Mis palabras nacen de un sufrimiento del alma y del espíritu, cuyo peso llevo desde hace cuatro años en cada instante de mi vida y contra el cual he tenido, por medio de una cotidiana lucha, que defender mi obra. Mi pena es inmensa. Si el hombre, por pudor religioso, no deja caer voluntariamente de sus labios o de su pluma el Nombre Supremo, hay, sin embargo, momentos de profunda emoción en los que para desahogarse enteramente no puede abstenerse de ello. Permítame, pues, puesto que no puedo decir más, terminar mi carta con esta invocación:

Quiera Dios socorrer a nuestro país ensombrecido y desviado de su ruta y enseñarle a hacer la paz con los otros y consigo mismo.

THOMAS MANN".

Kusnacht, lago de Zurich,
Año Nuevo, 1936-1937.

Thomas Mann, *Advertencia a Europa*. Santiago, s/f.

2. SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (1939-1945)

2.1. *La* URSS *y la Seguridad Colectiva*

"Al ingresar en la Sociedad de Naciones con objeto de colaborar de una manera organizada con los demás Estados que estiman la paz, el Gobierno soviético no ha dejado pasar una sola ocasión oportuna para recomendar las garantías más efectivas de la paz, que veía en la organización de un sistema de seguridad colectiva en el marco de la Sociedad de Naciones así como en los pactos regionales de asistencia mutua contra los agresores. El Gobierno soviético emprendió prácticamente esa vía al firmar pactos que, de no producirse la agresión, no amenazan a ningún Estado.

"Las violaciones de los compromisos internacionales adquiridos según el pacto de la Sociedad de Naciones y el Tratado de Paris Briand-Kellog que se han producido en los últimos cuatro años, las agresiones de unos Estados a otros, han dado motivo al Gobierno soviético para exponer tanto su actitud negativa ante esos delitos internacionales como su decisión de tomar parte activa en todas las medidas encaminadas a la organización de la resistencia colectiva al agresor incluso sin reparar en el inevitable empeoramiento de sus

BIBLIOTECA NACIONAL
SECCION CHILENA

relaciones con el agresor. Al respecto, el Gobierno soviético ha advertido que la pasividad internacional y la impunidad de la agresión en un caso, acarrearían fatalmente su repetición y multiplicación. Los acontecimientos de la vida internacional confirman por desgracia la exactitud de dichas advertencias. Nueva confirmación han encontrado en la invasión militar de que Austria ha sido objeto y en el hecho de que el pueblo austriaco se haya visto privado por la fuerza de su independencia política, económica y cultural.

"Si los casos de agresión ocurrían antes en continentes más o menos alejados de Europa o en un extremo de Europa, donde, al mismo tiempo que los intereses de las víctimas de la agresión, no eran afectados más que los intereses de algunos países más próximos, esta vez la violencia se ha producido en el centro de Europa, provocando un indudable peligro, tanto para los once países que limitan desde ahora con el agresor como para todos los Estados europeos y no sólo europeos. Ello amenaza por ahora, la inviolabilidad territorial y, en todo caso la independencia política, económica y cultural de las pequeñas naciones, cuya inevitable esclavización sentará, sin embargo, las bases para la presión e incluso para la agresión también a los grandes Estados.

"En primer lugar surge la amenaza contra Checoslovaquia, y después el peligro, en virtud de lo contagioso de la agresión, amenaza con transformarse en nuevos conflictos internacionales, cosa que se pone ya de relieve en la alarmante situación creada en la frontera polaco-lituana.

"La actual situación internacional plantea ante todos los Estados que estiman la paz y, en especial, ante las grandes potencias la cuestión de su responsabilidad por el futuro de los pueblos de Europa, y no sólo de Europa. Consciente el Gobierno soviético de su parte en esa responsabilidad, consciente de los compromisos que para él se desprenden de los Estatutos de la Sociedad de Naciones, del Pacto Briand-Kellog y de sus tratados de asistencia mutua con Francia y Checoslovaquia, yo puedo declarar en su nombre que, por lo que a él se refiere, sigue hallándose dispuesto a tomar parte en las acciones colectivas que sean decididas en común con él y que tengan por objeto contener el desarrollo de la agresión y eliminar el peligro, acentuado, en una nueva matanza mundial. El Gobierno soviético está dispuesto a comenzar inmediatamente el examen con las demás potencias, en la Sociedad de Naciones o al margen de ella, de las medidas prácticas que dictan las circunstancias. Mañana puede ser ya tarde, pero hoy no ha pasado aún el tiempo si todos los Estados, y en parti-

relaciones con el agresor. Al respecto, el Gobierno soviético ha advertido que la pasividad internacional y la impunidad de la agresión, en un caso, acarrearían fatalmente su repetición y multiplicación. Los acontecimientos de la vida internacional confirman por desgracia, la exactitud de dichas advertencias. Nueva confirmación han encontrado en la invasión militar de que Austria ha sido objeto y en el hecho de que el pueblo austriaco se haya visto privado por la fuerza de su independencia política, económica y cultural.

"Si los casos de agresión ocurrían antes en continentes más o menos alejados de Europa o en un extremo de Europa, donde, al mismo tiempo que los intereses de las víctimas de la agresión, no eran afectados más que los intereses de algunos países más próximos, esta vez la violencia se ha producido en el centro de Europa, provocando un indudable peligro, tanto para los once países que limitan desde ahora con el agresor como para todos los Estados europeos y no sólo europeos. Ello amenaza por ahora, la inviolabilidad territorial y, en todo caso la independencia política, económica y cultural de las pequeñas naciones, cuya inevitable esclavización sentará, sin embargo, las bases para la presión e incluso para la agresión también a los grandes Estados.

"En primer lugar surge la amenaza contra Checoslovaquia, y después el peligro, en virtud de lo contagioso de la agresión, amenaza con transformarse en nuevos conflictos internacionales, cosa que se pone ya de relieve en la alarmante situación creada en la frontera polaco-lituana.

"La actual situación internacional plantea ante todos los Estados que estiman la paz y, en especial, ante las grandes potencias la cuestión de su responsabilidad por el futuro de los pueblos de Europa, y no sólo de Europa. Consciente el Gobierno soviético de su parte en esa responsabilidad, consciente de los compromisos que para él se desprenden de los Estatutos de la Sociedad de Naciones, del Pacto Briand-Kellog y de sus tratados de asistencia mutua con Francia y Checoslovaquia, yo puedo declarar en su nombre que, por lo que a él se refiere, sigue hallándose dispuesto a tomar parte en las acciones colectivas que sean decididas en común con él y que tengan por objeto contener el desarrollo de la agresión y eliminar el peligro, acentuado, en una nueva matanza mundial. El Gobierno soviético está dispuesto a comenzar inmediatamente el examen con las demás potencias, en la Sociedad de Naciones o al margen de ella, de las medidas prácticas que dictan las circunstancias. Mañana puede ser ya tarde, pero hoy no ha pasado aún el tiempo si todos los Estados, y en parti-

calar, las grandes potencias adoptan una posición firme y clara respecto a los problemas de la salvación colectiva de la paz", Izvestia, Nº 63 (6532), 18 de marzo de 1938.

M. Litvinov, Comisario del Pueblo de Relaciones Exteriores de la URSS. Entrevista de Prensa, 17 de marzo, 1938.

Citado en *Documentos y Materiales de Vísperas de la Segunda Guerra Mundial.* 2 volúmenes. Moscú. Ed. Lenguas Extranjeras, 1948.

22 *La Seguridad europea desde el punto de vista del Ministro Neville Chamberlain*

Respuesta de Chamberlain en la Conferencia de Ministros británicos y franceses, Londres 28 de abril de 1938.

"El Primer Ministro ruega al Sr. Daladier que crea que ha escuchado el informe del Presidente del Consejo de Ministro francés con la emoción debida. Le hierve la sangre cuando ve cómo extiende Alemania su dominio en Europa y cómo alcanza éxitos continuos. Pero es necesario recordar los intereses que están en juego. Si se trata de una especulación, no es con dinero con lo que se especula, sino con hombres. Esta idea se halla, indudablemente, en la conciencia del Sr. Daladier lo mismo que en la de Neville Chamberlain. Es imposible calcular los desastres que resultarían para Francia y la Gran Bretaña como resultado del conflicto, y es dudoso que estos dos países sean lo suficientemente fuertes como para imponer su voluntad a Alemania aun a precio de sufrimientos y de pérdidas terribles. El Primer Ministro no cree, por su parte, que Francia y la Gran Bretaña sean en este momento bastante fuertes para conseguirlo; está de acuerdo con lo que el Sr. Daladier ha dicho ayer acerca de la creciente capacidad de defensa, y puede llegar un tiempo en que sea posible resistir en mejores condiciones. Pero en la hora actual la opinión pública británica no estaría de acuerdo en aceptar tal responsabilidad, y no sería razonable para el gobierno ir más allá de lo que puede ser admitido por la opinión pública.

"El Sr. Neville Chamberlain se pregunta también si el cuadro de la situación europea es tan sombrío como lo encuentra el Sr. Daladier. El, por su parte, duda mucho de que el Sr. Hitler desee la destrucción del Estado checoslovaco o un Estado checoslovaco reformado; no cree que el führer quiera el Anschluss. Sin duda, precisamente por eso no lo ha recordado el Sr. Henlein, a pesar del estado de ánimo de sus partidarios. Por sí solo se comprende que se trata, simple-

mente, de un deseo suspendido y a cuya realización se volverá sin embargo, Benes debe tener posibilidad de formular propuestas que, modificando el carácter del Estado Checoslovaco, impidan su destrucción. Si Alemania desea esta destrucción, el Primer Ministro no ve, hablando con toda sinceridad, cómo se le puede impedir que lo haga, pero él no cree que eso se desee en Berlín . . .

"... Evidentemente, no es posible excluir del todo la posibilidad de una guerra, ya que pueden ponerse en juego cosas más preciosas que la vida o los bienes. Sin embargo, hay que recurrir a esa posibilidad como a un medio extremo, y no con ligereza. El Primer Ministro fue testigo de una guerra y pudo persuadirse de lo imposible que sería para cualquiera salir de la guerra más fuerte o más feliz. Por eso, sólo bajo la presión de la necesidad más imperiosa puede recurrirse a ella. El Sr. Chamberlain declara que él es francamente hostil a toda idea de guerra preventiva".

Documentos y materiales de la Segunda Guerra Mundial. Obra citada. Vol. [illegible]

23. *El Acuerdo de Munich*

"Acuerdo entre Alemania, el Reino Unido, Francia e Italia. Firmado en Múnich el 29 de septiembre de 1938".

"Alemania, el Reino Unido, Francia e Italia, en consonancia con el acuerdo alcanzado ya en principio respecto a la cesión de la región Sudete alemana, han convenido las siguientes condiciones y formas de dicha cesión, así como las medidas necesarias para ella, y, en virtud de este acuerdo, se declaran responsables, cada potencia por separado, de las medidas necesarias para asegurar su ejecución.

"1) La evacuación comenzará el 1º de octubre.

"2) El Reino Unido, Francia e Italia han convenido que la evacuación quede terminada el 10 de octubre sin que ninguna de las instalaciones existentes sea destruida. El Gobierno checoslovaco será responsable de que la evacuación se lleve a términos sin daño para las indicadas instalaciones.

"3) Las formas de la evacuación serán detalladas por una comisión internacional compuesta de representantes de Alemania, el Reino Unido, Italia y Checoslovaquia.

"4) La ocupación por el ejército alemán de los distritos en que predomina la población alemana se efectuará por etapas a partir del 1º de octubre. Las cuatro zonas indicadas en el mapa adjunto serán ocupadas por las tropas alemanas en el orden siguiente:

"La zona señalada con la cifra I, el 1º y 2 de octubre; la zona señalada con la cifra II, el 2 y 3 de octubre; la zona señalada con la cifra III, el 3, 4 y 5 de octubre; la zona señalada con la cifra IV, el 6 y 7 de octubre.

"La antes citada comisión internacional determinará sin tardanza el resto del territorio de carácter predominantemente alemán, que será ocupado por las tropas alemanas antes del 10 de octubre.

"5) La comisión internacional indicada en el parágrafo 3 determinará los distritos en que debe celebrarse un plebiscito. Hasta la terminación del plebiscito, esos distritos deberán ser ocupados por unidades militares internacionales. La misma comisión internacional debe precisar las formas de celebración del plebiscito, teniendo en cuenta que se tomará como base el modo en que fue celebrado el plebiscito en la región del Sarre. La comisión internacional designará también el día en que ha de procederse al plebiscito; este día no deberá ser, sin embargo, posterior a fines de noviembre.

"6) El establecimiento definitivo de las fronteras se encomienda a la comisión internacional. La comisión tendrá derecho a recomendar, en ciertos casos excepcionales, a las cuatro potencias —Alemania, el Reino Unido, Francia e Italia— desviaciones insignificantes del principio estrictamente etnográfico en la determinación de las zonas que deben ser transferidas sin plebiscito.

"7) Se prevé el derecho de opción para quienes deseen trasladarse a los distritos transferidos, así como para quienes deseen abandonarlos. La opción se ejercerá en un plazo de seis meses a partir de la firma del presente acuerdo. Una comisión germano-checoslovaca establecerá los detalles de la opción, buscará los medios de facilitar los cambios de población y esclarecerá las cuestiones de principio que susciten estos cambios.

"8) En un plazo de cuatro semanas, a partir de la conclusión del presente acuerdo, el Gobierno checoslovaco licenciará del servicio militar y de la policía a todos los sudetes alemanes que lo deseen. En el mismo plazo el Gobierno checoslovaco pondrá en libertad a los sudetes alemanes recluidos por delitos políticos".

"Munich, 29 de septiembre de 1938.

Adolfo Hitler
Edouard Daladier
Benito Mussolini
Neville Chamberlain."

Documentos y materiales de la Segunda Guerra Mundial. Obra citada, Vol. I.

"La zona señalada con la cifra I, el 1º y 2 de octubre; la zona señalada con la cifra II, el 2 y 3 de octubre; la zona señalada con la cifra III, el 3, 4 y 5 de octubre; la zona señalada con la cifra IV, el 6 y 7 de octubre.

"La antes citada comisión internacional determinará sin tardanza el resto del territorio de carácter predominantemente alemán, que será ocupado por las tropas alemanas antes del 10 de octubre.

"5) La comisión internacional indicada en el parágrafo 3 determinará los distritos en que debe celebrarse un plebiscito. Hasta la terminación del plebiscito, esos distritos deberán ser ocupados por unidades militares internacionales. La misma comisión internacional debe precisar las formas de celebración del plebiscito, teniendo en cuenta que se tomará como base el modo en que fue celebrado el plebiscito en la región del Sarre. La comisión internacional designará también el día en que ha de procederse al plebiscito; este día no deberá ser, sin embargo, posterior a fines de noviembre.

"6) El establecimiento definitivo de las fronteras se encomienda a la comisión internacional. La comisión tendrá derecho a recomendar, en ciertos casos excepcionales, a las cuatro potencias —Alemania, el Reino Unido, Francia e Italia— desviaciones insignificantes del principio estrictamente etnográfico en la determinación de las zonas que deben ser transferidas sin plebiscito.

"7) Se prevé el derecho de opción para quienes deseen trasladarse a los distritos transferidos, así como para quienes deseen abandonarlos. La opción se ejercerá en un plazo de seis meses a partir de la firma del presente acuerdo. Una comisión germano-checoslovaca establecerá los detalles de la opción, buscará los medios de facilitar los cambios de población y esclarecerá las cuestiones de principio que susciten estos cambios.

"8) En un plazo de cuatro semanas, a partir de la conclusión del presente acuerdo, el Gobierno checoslovaco licenciará del servicio militar y de la policía a todos los sudetes alemanes que lo deseen. En el mismo plazo el Gobierno checoslovaco pondrá en libertad a los sudetes alemanes recluidos por delitos políticos".

"Munich, 29 de septiembre de 1938.

Adolfo Hitler
Edouard Daladier
Benito Mussolini
Neville Chamberlain."

Documentos y materiales de la Segunda Guerra Mundial. Obra citada, Vol. I.

2.4. *La Declaración conjunta franco-alemana y la Seguridad Colectiva*

"El Sr. George Bonnet, Ministro de Relaciones Exteriores de la República francesa, y el Sr. Joachim Ribbentrop, Ministro de Relaciones Exteriores del Reich alemán, obrando en nombre y por encargo de sus gobiernos, han convenido lo siguiente durante su entrevista en París el 6 de diciembre de 1938:

"1. El Gobierno francés y el Gobierno alemán comparten plenamente la convicción de que las relaciones pacíficas y de buena vecindad entre Francia y Alemania constituyen uno de los elementos esenciales para consolidar la situación en Europa y del mantenimiento de la paz general. Ambos gobiernos encaminarán todos sus esfuerzos a asegurar en tal sentido el desarrollo de las relaciones entre sus países.

"2. Ambos gobiernos hacen constar que entre sus países no existe ya problema alguno de carácter territorial por resolver, y reconocen solemnemente definitiva la frontera entre sus países tal como se halla trazada en el momento actual.

"3. Ambos Gobiernos han decidido, a condición de que ello no afecte a sus relaciones particulares con terceras potencias, mantener contacto en todas las cuestiones que interesan a ambos países, y consultarse mutuamente en caso de que la evolución ulterior de estas cuestiones pueda conducir a complicaciones internacionales.

"En testimonio de lo cual los representantes de ambos gobiernos han firmado la presente Declaración, que entra inmediatamente en vigor.

"Redactado en dos ejemplares, en alemán y francés, en París, el 6 de diciembre de 1938".

Firmado: George Bonnet; Joachim von Ribbentrop.

Documentos y materiales de la Segunda Guerra Mundial. Obra citada. Vol. I

2.5. *El Pacto Germano-Soviético*

"El Gobierno alemán y el de la URSS, guiados por el deseo de consolidar la paz entre el Reich y la URSS, han acordado redactar el siguiente convenio, a base de las condiciones establecidas en el Pacto de neutralidad suscrito en abril de 1926 entre ambas Potencias.

"Artículo 1. Las dos Partes signatarias se comprometen a abstenerse de cualquier acto de fuerza, acción agresiva o ataque abierto entre sí tanto individualmente como en colaboración con otras Potencias

"Artículo 2. En el caso de que una de las Potencias firmantes lleve a efecto estos actos que impliquen la guerra contra una tercera Potencia, la otra Parte firmante se compromete formalmente a no prestar apoyo a aquella tercera Potencia.

"Artículo 3. Los Gobiernos de ambas Partes signatarias se comprometen en el futuro a mantenerse continuamente en contacto y a informarse mutuamente de todas las cuestiones relativas a sus intereses comunes.

"Artículo 4. Ninguna de las dos Potencias que suscriben el presente acuerdo tomará parte en cualquier coalición de Potencias que, de modo directo o con efectos diferidos, puede dirigirse contra la otra Potencia.

"Artículo 5. En el caso de querellas o conflictos entre ambas Partes sobre cuestiones que de uno u otro modo puedan surgir, las dos Potencias se comprometen solemnemente a resolver sus diferencias de un modo amistoso, celebrando al efecto frecuentes consultas mutuas o en caso de necesidad, a nombrar una comisión arbitral para que dirima las posibles diferencias.

"Artículo 6. El presente Convenio tendrá una validez de 10 años en la inteligencia de que si en el transcurso del año anterior a la expiración del plazo de validez, ninguna de las Partes firmantes solicita la rescisión del Pacto, éste se entenderá automáticamente prorrogado por un período de cinco años.

"Artículo 7. El presente Convenio deberá ser ratificado dentro del más breve tiempo posible. Los documentos representativos de la mencionada ratificación serán intercambiables en Berlín. Las cláusulas del presente Convenio entrarán en vigor inmediatamente después de la firma del documento.

"Extendido en dos ejemplares originales, en los idiomas alemán y ruso, respectivamente.

"Moscú, 23 de agosto de 1939.

"Por el Gobierno alemán: Von Ribbentrop.

"Por delegación del Gobierno de la URSS: W. Molotov".

2.6. *La Caída de Francia*

"El Llamado del 18 de junio (1940).

"Los jefes, que desde largos años están a la cabeza de los ejércitos franceses, han formado un gobierno.

"Este gobierno argumentando la derrota de nuestras fuerzas armadas, se ha puesto de acuerdo con el enemigo para cesar el combate.

"Es cierto que hemos sido sumergidos por la fuerza mecánica, terrestre y aérea del enemigo. Infinitamente más que su número, son los carros, los aviones, las tácticas de los alemanes las que nos han hecho retroceder. Son los carros, los aviones, las tácticas de los alemanes los que han sorprendido a nuestros jefes hasta el punto de conducirlos adonde ahora están.

"Pero, ¿se ha dicho acaso la última palabra? ¿Debe desaparecer la esperanza? ¿Es definitiva la derrota? ¡No!

"Creedme, os hablo con conocimiento de causa, y nada se ha perdido para Francia. Los mismos medios que os han vencido, pueden traernos un día la victoria.

"¡Porque Francia no está sola! ¡Ella no está sola! Hay un vasto Imperio detrás de ella. Ella puede constituir un bloque con el Imperio Británico, que tiene el mar y continúa la lucha. Ella puede, como Inglaterra, usar sin límites la inmensa industria de los EE. UU.

"Esta guerra no se limita al desventurado territorio de nuestro país. Esta guerra no está liquidada con la batalla de Francia. Esta guerra es una guerra mundial. Todos los errores, todos los atrasos, todos los sufrimientos, no impiden que existan en el universo todos los medios para aplastar un día a nuestros enemigos. Fulminados hoy por la fuerza mecánica, podremos vencer en el futuro con una fuerza mecánica superior. El destino del mundo está allí.

"Yo, el General De Gaulle, actualmente en Londres, invito a los oficiales y a los soldados franceses que se encuentran en territorio británico o lleguen a él, con sus armas o sin sus armas, invito a los ingenieros y a los obreros especialistas de las industrias de armamentos que se encuentran en territorio británico o lleguen a él, a ponerse en contacto conmigo.

"Pase lo que pase, la llama de la resistencia francesa no debe apagarse y no se apagará.

"Mañana, como hoy día, hablaré por la radio de Londres".

Charles De Gaulle"

S. Baille, F. Braudel, R. Phillippe, *Le Monde Actuel*. París 19

"El Llamado del 20 de junio (1940)".

"¡Franceses!

"He pedido a nuestros adversarios, poner fin a las hostilidades. El gobierno ha designado a los plenipotenciarios encargados de acoger sus condiciones.

"He tomado esta decisión, dura para el corazón de un soldado porque la situación militar así lo exigía. Esperábamos resistir sobre la línea del Somme y del Aisne. El General Weygand había reagrupado nuestras fuerzas. Su nombre solo presagiaba la victoria. Sin embargo, la línea ha cedido y la presión enemiga ha obligado a nuestras tropas a retirarse.

"Desde el 13 de junio, la petición de armisticio era inevitable. Este fracaso os ha sorprendido. Recordando 1914 y 1918, habéis buscado las razones, voy a decíroslas.

"El 11 de mayo de 1917, teníamos todavía 3.280.000 hombres en el ejército, a pesar de los tres años de sangrientos combates. En vísperas de la batalla actual teníamos 500.000 menos. En mayo de 1918 teníamos 85 divisiones británicas; en mayo de 1940 no había más de 10. En mayo de 1918 teníamos con nosotros las 58 divisiones italianas y las 42 divisiones norteamericanas.

"La inferioridad de nuestro material ha sido más grande aún que la de nuestros efectivos. La aviación francesa ha librado sus combates en la proporción de uno contra seis.

"Menos fuertes que hace 22 años, teníamos también menos amigos. Muy pocos niños, muy pocas armas, muy pocos aliados, he ahí las causas de nuestra derrota.

"El pueblo francés no discute sus fracasos. Todos los pueblos a su vez han conocido los éxitos y los reveses. Es por la manera como reaccionan, que demuestran su debilidad o su grandeza.

"Sacaremos la lección de las batallas perdidas. Después de la victoria, el espíritu de goce se impuso sobre el espíritu de sacrificio. Se ha reivindicado más de lo que se ha servido. Se ha querido ahorrar los esfuerzos: hoy enfrentamos la desgracia.

"He estado con vosotros en los días de gloria. Como jefe del gobierno, estoy y permaneceré con vosotros en los días sombríos. Estad a mi lado. El combate sigue igual. Se trata de la Francia, de su suelo, de sus hijos".

Mariscal Pétain.

S. Baille, F. Braudel, R. Phillippe, obra citada.

27. *Compiègne: El Armisticio*

"Confiando en las seguridades dadas al Reich alemán por el presidente norteamericano Wilson y confirmadas por las Potencias Aliadas, las fuerzas alemanas depusieron las armas en noviembre de 1918.

"Con ello se puso fin a una guerra que ni el pueblo alemán ni su gobierno habían querido y en la que el enemigo, a pesar de su tremenda superioridad, no consiguió vencer de manera definitiva al ejército, la armada o la aviación de Alemania.

"No obstante, en el momento en que llegó la comisión alemana para el armisticio, comenzó la violación de la promesa tan ceremoniosamente dada. El 11 de noviembre de 1918, comenzó en este vagón la época de los sufrimientos para el pueblo alemán.

"¡Qué deshonra y qué humillación, qué sufrimientos humanos y materiales se iniciaron aquí! Las promesas rotas y el perjurio se unieron para conspirar contra un pueblo que, después de más de cuatro años de heroica resistencia, sólo había tenido una debilidad: la de creer en las promesas de los estadistas democráticos.

"El 3 de septiembre de 1939, o sea veinticinco años después de comenzada la Gran Guerra, Inglaterra y Francia volvieron a declarar la guerra a Alemania sin ningún motivo.

"Ahora la decisión ha sido zanjada por las armas. Francia ha sido conquistada. El gobierno francés ha solicitado al gobierno del Reich que le comunique las condiciones para un armisticio.

"En el histórico bosque de Compiègne, lugar destinado para presentar las condiciones, éstas han sido entregadas para borrar de una vez por todas, mediante este acto de justicia redentora, el recuerdo que para Francia no constituye una página gloriosa de su historia, pero que la nación alemana siempre ha considerado como la más profunda humillación de todos los tiempos.

"Tras una heroica resistencia, Francia ha sido derrotada y vencida en una serie de sangrientas batallas.

"Por consiguiente, Alemania no se propone infundir a las condiciones del armisticio ni a sus negociaciones el carácter de una humillación contra un enemigo tan valeroso.

"El propósito de las demandas alemanas es el siguiente:

"1ª Impedir la reanudación de las hostilidades;

"2ª Ofrecer a Alemania todas las garantías necesarias para la continuación de la guerra contra la Gran Bretaña, que esta nación impuso a Alemania, así como;

3ª Crear las condiciones previas a la formación de una nueva paz cuyo contenido esencial consistirá en la reparación de los daños infligidos por la fuerza al Reich alemán".

Citado en L. L. Snyder, *La Guerra 1939-1945*. Barcelona, 19..

28. La Batalla de Inglaterra

"Londres aún seguía en pie esta mañana . . . Pero no todo Londres se mantenía intacto . . . He recorrido zonas del sudeste de Londres que estaban convertidas en montones de escombros y tan destruidas que parecía imposible que aún pudiese haber alguien vivo. Pero aún había gente viva y muy viva, sí, señores . . . Cerca de una de las numerosas obras maestras de sir Christopher Wren, las casas no eran más que estructuras hendidas con los marcos de las ventanas colgando, mientras que los vitrales de una iglesia estaban rotos en un millón de pedazos . . . Es casi increíble encontrar personas relativamente tranquilas después de una prueba tan pavorosa. Se perciben algunas muestras de terror, pero nada que haga pensar ni por un momento a los ingleses en la posibilidad de dejar la lucha. El miedo se mezcla hasta tal punto con una profunda cólera, casi imposible de dominar, que es difícil saber dónde termina el uno y comienza la otra. Y por si aún no fuese bastante, todo Londres sonríe, incluso en los barrios donde las bajas han sido más cuantiosas".

Daily News, Chicago, 9 septiembre, 1940.

29. EE. UU.: La lucha contra el Aislacionismo

"... No existe aislamiento. Sólo existen líneas defensivas. La distancia cada vez cuenta menos. La estrategia lo es todo. Y la estrategia, en este año de gracia, se ha convertido en el arte y la ciencia de la supervivencia . . .

"Los que ahora nos dicen que el mar continúa siendo nuestro baluarte más seguro y que las tremendas fuerzas que barren el Viejo Mundo no significan ninguna amenaza para el Nuevo, dan un mentís a sus propias palabras con las precauciones que quieren vernos adoptar . . .

"Los peligros que amenazan a nuestra patria como consecuencia de la victoria de Hitler son más de carácter moral y espiritual que de orden físico. Existen peligros para el corazón y el espíritu además de los que amenazan al cuerpo y la tierra.

"Victorioso en Europa, dueño de Africa y Asia a través de sus aliados del Eje, Hitler no puede permitirse el lujo de tolerar que en Estados Unidos lleven una existencia pacífica y tranquila; aunque lo deseara, esto no podría ser, pues somos el archienemigo de todo cuanto él representa, la mismísima ciudadela de aquella "democracia pluto-

crática" que él odia y desprecia. Mientras la libertad y la libre iniciativa subsistiesen en los Estados Unidos, existirá para Hitler el temor constante de que nuestras ideas y nuestro ejemplo contagiasen a los países conquistados que él se dedica a doblegar a su voluntad. Por interés propio, se vería obligado a hostigarnos constantemente...

"No hay escapatoria posible en el aislamiento. Sólo tenemos dos alternativas. Rendirnos o hacer lo que esté de nuestra parte para mantener las líneas. Podemos defender, con todos los medios de que disponemos, los derechos que son moral y legalmente nuestros. Si nos decidimos por la tradición norteamericana, por la preservación de todo cuanto nos es más querido en los años venideros, asumiremos el lugar que nos corresponde y desempeñaremos nuestro papel en la defensa de la libertad".

Artículo Editorial del New York Times, 30 de abril, 19[illegible]

2.10. *EE. UU. y la Guerra*

Mensaje del Presidente F. D. Roosevelt a la Nación. Radiado el 3 de septiembre 1939.

"Esta noche mi único deber es hablar a toda América. Hasta las 4.30 de esta mañana, había esperado contra toda esperanza, que algún milagro impediría una guerra devastadora en Europa y pondría término a la invasión de Polonia por Alemania.

"Durante cuatro largos años una sucesión de guerras y constantes crisis ha conmovido al mundo entero y ha amenazado, en cada caso, provocar el gigantesco conflicto que hoy, desgraciadamente, es un hecho.

"... Es justo señalar que los desgraciados sucesos de estos últimos años, se han basado en el uso de la fuerza o en la amenaza de la fuerza. Me parece claro, aún al estallar esta gran guerra, que la influencia de los Estados Unidos debe ser consecuente en buscar para la humanidad, una paz que elimine, tanto como sea posible hacerlo, el empleo continuo de la fuerza entre las naciones.

"... Es menester tener en cuenta desde el primer momento un hecho simple, pero inalterable en las relaciones internacionales. Cuando se ha roto la paz, en cualquier lugar que sea, la paz de todos los países está en peligro. Es fácil para ustedes y para mí encogernos de hombros y decir que los conflictos que ocurren a miles de millas de los Estados Unidos, y de todo el hemisferio Americano, no afectan a las Américas y que todo lo que tiene que hacer Estados Unidos es ignorarlos y seguir adelante con sus propios asuntos. Por muy ap[illegible]

sionadamente que podamos desear desentendernos, estamos forzados a comprender que cada palabra que transmite la radio, cada barco que navega el mar, cada batalla que se libre, afectan el futuro de América.

"... Espero que los Estados Unidos se mantengan fuera de esta guerra. Creo que lo hará. Puedo asegurarles que todos y cada uno de los esfuerzos de vuestro gobierno, se dirigirá a tal fin".

Radio Adress by the President, September 3, 1939. *Documents in American Foreign Relations.* Edited by S. Shepard Jones y Denys P. Myers. Boston, 1940.

Mensaje del Presidente F. D. Roosevelt al Congreso. Diciembre 8 de 1941.

"Al Congreso de Estados Unidos:

"Ayer, 7 de diciembre, 1941 —fecha que perdurará en la infamia—, Estados Unidos de América, fueron súbita y deliberadamente atacados por fuerzas navales y aéreas del Imperio de Japón.

"Estados Unidos estaban en paz con aquella Nación y, a solicitud de Japón, se desarrollaban conversaciones con su gobierno y su Emperador, tendientes al mantenimiento de la paz en el Pacífico. Una hora después que los escuadrones aéreos japoneses habían comenzado el bombardeo de Oahu, el Embajador de Japón en EE.UU. y su colega, entregaron al Secretario de Estado una respuesta oficial al reciente mensaje Americano. Aunque la respuesta establecía que resultaba inútil continuar relaciones diplomáticas, no contenía ninguna amenaza o suposición de guerra o ataque armado.

"Hay que recordar que la distancia entre Hawaii y Japón hace obvio que el ataque se planeara deliberadamente muchos días o semanas atrás. En todo este tiempo el Gobierno Japonés ha tratado deliberadamente de engañar a Estados Unidos con falsas declaraciones y expresiones en favor de la paz.

"... Ayer, también, el Gobierno Japonés lanzó un ataque contra Malaya. Anoche fuerzas japonesas atacaron Hong-Kong. Anoche fuerzas japonesas atacaron Guam. Anoche, fuerzas japonesas atacaron las Islas Filipinas, anoche los japoneses atacaron la Isla Wake. Esta mañana los japoneses atacaron la Isla Midway.

"Japón, por lo tanto, ha emprendido una ofensiva sorpresiva, extendida a través del Pacífico. Los hechos de ayer hablan por sí solos. El pueblo de EE.UU. se ha formado ya su opinión y comprende muy bien las implicaciones que de esto deriva para la vida misma y seguridad de nuestra Nación.

"... Pido al Congreso declare que desde el momento del artero y no provocado ataque del Japón, el domingo 7 de diciembre, el estado de guerra existe entre EE.UU. y el Imperio del Japón".

FRANKLIN D. ROOSEVELT

Documents in American Foreign Relations. Obra citada.

Mensaje del Presidente Roosevelt al Congreso, 11 de diciembre, 1941.

"Congreso de Estados Unidos:

"En la mañana del 11 de diciembre, el Gobierno alemán, prosiguiendo su carrera de conquista mundial, declaró la guerra a Estados Unidos.

"Ha ocurrido lo que ya era bien conocido y todos esperaban. Las fuerzas que se han propuesto esclavizar al mundo entero, se desplazan ahora hacia este hemisferio.

"Nunca antes había ocurrido un mayor desafío a la vida, la libertar, la civilización.

"Dilatar, invita a aumentar el peligro. El esfuerzo rápido y unido de todos los pueblos del mundo que estén decididos a permanecer libres, asegurará al mundo la victoria de las fuerzas de la justicia y del derecho sobre las fuerzas de la barbarie.

"Italia, también ha declarado la guerra a Estados Unidos.

"Pido por tanto, al Congreso que reconozca el estado de guerra entre Estados Unidos y Alemania y entre Estados Unidos e Italia".

FRANKLIN D. ROOSEVELT

Documents in American Foreign Relations. Obra citada.

2.11. *La Guerra contra la* URSS

Proclama de Hitler.

"3 de octubre, 1941:

"Declaro hoy día, y sin reservas, que nuestro enemigo del Este está derrotado y no se recuperará jamás ... Detrás de nuestros ejércitos victoriosos se extiende un territorio dos veces más grande que el del Reich cuando asumí el poder en 1933".

Citado en *La Documentation Française: La Seconde Guerre Mondial*. París

La Guerra en el Este.

"Solamente puede emitir juicios sobre los graves acontecimientos que habrían de seguir, quienes han visto en este invierno de desgracia las extensiones infinitas de los campos rusos nevados, arrasados por un viento glacial que amontona la nieve alrededor de cualquier accidente del suelo. Quien ha circulado, durante horas y horas, a través de la tierra de nadie para encontrar por fin débiles, muy débiles, puestos de apoyo mantenidos por soldados mal vestido y mal alimentados... Jamás habría creído que en sólo dos meses se podía arruinar hasta tal punto una situación tan brillante. Si se hubiera tomado a tiempo la decisión de romper e instalarse cómodamente durante el invierno, en una línea adecuada para la defensa, nada peligroso podría haber ocurrido. Durante meses todo será un interrogante... No me inquieto por mí, sino por muchos más: por la suerte de nuestra Alemania; y ahí asaltan las dudas".

GUDERIAN

Citado en *Documentation Française*. Obra citada.

2.12. *La Carta del Atlántico. 14 de agosto de 1941*

Unos meses antes de que Estados Unidos entrara en la segunda guerra mundial, el Presidente Franklin D. Roosevelt y el Primer Ministro británico, Winston Churchill, celebraron a bordo del crucero Augusta, de la Marina de los Estados Unidos, y del acorazado británico Prince of Wales, en la Bahía de Argentia, a la altura de Terranova, conferencias que habrían de tener una gran trascendencia, después de las cuales dichos jefes de Estado formularon la declaración de objetivos y de principios comunes que se da a continuación.

"Habiéndose reunido el Presidente de Estados Unidos de América, y el señor Churchill, en representación éste del Gobierno de la Corona del Reino Unido, consideran oportuno dar a conocer ciertos principios comunes a la política nacional de sus países respectivos, en los cuales principios basan sus esperanzas de un futuro mejor para el mundo.

"Primero, sus países respectivos no buscan el engrandecimiento, ni territorial ni de ninguna otra índole;

"Segundo, no desean que se efectúen modificaciones territoriales que no estén de acuerdo con los deseos, libremente expresados, de los pueblos afectados;

"Tercero, respetan el derecho de todos los pueblos de elegir la forma de gobierno bajo la cual han de vivir; y desea que se restituyan los derechos soberanos y el gobierno propio a los pueblos que han sido despojados de dichos derechos por la fuerza;

"Cuarto, con el debido respeto a sus obligaciones existentes, se esforzarán por que todos los Estados, sean grandes o pequeños, victoriosos o vencidos, disfruten del acceso, en igualdad de condiciones, al comercio y a las materias primas del mundo que necesitan para su prosperidad económica;

"Quinto, desean lograr la colaboración más estrecha posible, entre todas las naciones en el campo económico, con el objeto de asegurarles a todas, mejoras en las normas de trabajo, prosperidad y seguridad social;

"Sexto, esperan que, después de la completa destrucción de la tiranía nazi, se establezca una paz que proporcione a todas las naciones los medios de vivir seguras dentro de sus propias fronteras y asegure a todos los hombres de todas las regiones una vida libre de temor y de indigencia;

"Séptimo, una paz tal permitirá a todos los hombres cruzar libremente los océanos;

"Octavo, creen que todas las naciones del mundo, por razones tan realistas como espirituales, deben renunciar al uso de la fuerza. Puesto que no se podrá mantener una paz futura si las naciones que amenazan, o pueden amenazar con la agresión allende sus fronteras, están en libertad de recurrir a armamentos de tierra, mar o aire, los suscritos creen que hasta que se establezca un sistema más amplio y permanente de seguridad general, es esencial que se desarme a esas naciones. Asimismo, prestarán ayuda y darán aliento a todas aquellas otras medidas prácticas que puedan aliviar de la pesada carga de los armamentos a los pueblos que aman la paz".

FRANKLIN D. ROOSEVELT
WINSTON CHURCHILL.

2.13. *Stalingrado*

"...Sí, es la misma,
no cabe duda.
Aquí estuvo la línea,
la calle,
la esquina,
el metro y el centímetro
en donde nuestra vida y la vida
de todas nuestras vidas
fue ganada
con sangre.

Aquí se cortó el nudo
que apretó la garganta
de la Historia.
Aquí fue. Si parece mentira,
que podamos
pasar la calle y ver
la muchacha y el perro,
escribir una carta,
mandar un telegrama.

Pero, tal vez,
para esto,
para este día igual
a cada día,
para este sol sencillo
en la paz de los hombres
fue la victoria,
aquí en esta ceniza
de la tierra sagrada.

Pan de hoy, libro de hoy, pino
[reciente,
plantado esta mañana,
luminosa avenida
recién llegada del papel,
en donde el ingeniero
la trazó bajo el viento de la
[guerra,
niña que pasas, perro
que atraviesas el día polvoriento,
oh milagros,
milagros de la sangre,
milagros del acero y del Partido,
milagros de nuestro nuevo mundo.

Rama de acacia con espina y flores,
[en dónde, en dónde,
tendrás mayor perfume
que en este sitio en que todo
[perfume fue borrado,
en que todo cayó
el hombre de estos días,
el soldado soviético".

Pablo Neruda, *Tercer Canto de Amor a Stalingrado.*

3. LOS MOVIMIENTOS CLANDESTINOS EN EUROPA OCCIDENTAL: FRANCIA

"Los enlaces se aseguraban por radio. La B.B.C. y Radio Alger no se limitaban a distribuir informaciones, consejos, alientos u órdenes, sino también "mensajes personales", cuyo sentido real estaba claro sólo para aquellos a quienes iban destinados; anunciaban envíos de armas, daban la señal de operaciones o las anulaban, suscitando, llegado el caso, una verdadera movilización general. Desde diciembre de 1943 se contaban ya con 32 puestos emisores. Se organizaron verdaderos servicios: aterrizajes de aviones pequeños, los Lysanders, y sobre todo paracaidistas, hombres y bultos, la mayor parte con equipos de recepción para entrar de inmediato en contacto con los pilotos. Entre 1943 y 1944 se prepararon en Londres 8.651 operaciones con paracaídas, que trasladaron 868 hombres y 8.545 toneladas de materiales diversos.

"Las redes de evasión hicieron posible que los aviadores caídos regresaran, ya por mar o por avión, lo más a menudo por los Pirineos.

Alguien se encargaba en las landes, de esconderlos, a veces en los depósitos de ataúdes de los puestos de funerales.

"Un centenar de redes de información transmitían regularmente toda clase de informes: armamentos, valor de las unidades alemanas, instalaciones de la Luftwaffe o de la Kriegsmarine; movimientos de tropas, fortificaciones costeras; estado de ánimo del ocupante y de la población francesa. Generalmente, en un mismo sector coexistían varios equipos que se ignoraban entre sí, muchos pueden así reivindicar el honor de haber sido los primeros en detectar las rampas de lanzamiento de la V 1. A medida que avanzan los aliados hacia el este, estas redes se desplazan, de manera que siguen siempre funcionando detrás de las líneas alemanas.

"Fue tal vez la prensa clandestina, la que demostró mayor vigor en la Resistencia Francesa. Se lanzaron un millar de títulos. Se expresaron todas las tendencias de la opinión, con predominio de la izquierda, comunista y socializante. Se tocaron casi todos los sectores, particularmente desde que el Frente Nacional lanzó una prensa destinada a las diversas corporaciones intelectuales y obreras. Un diario como la Défense de la France comenzó en enero de 1941 policopiado, tiraba 20.000 ejemplares en 1942 y 400.000 en 1944, disponiendo entonces de 6 talleres tipográficos. Los combatientes de los maquis, de las Forces Françaises de l'Interieur, tuvieron también sus diarios; más aún, la clandestinidad editó cuadernos literarios y estudios políticos. Una verdadera casa editora, la Editions de Minuit, imprimió en forma muy cuidadosa, obras de Mauriac, Aragon, etc. En 1944 el conjunto de la prensa clandestina editaba 2.000.000 de ejemplares mensuales".

Henri Michel, *Les Mouvements Clandestins*. Paris, 19[illegible]

4. EL FIN DE LA GUERRA

4.1. *La Conferencia de Yalta (4-12 febrero, 1945)*

"La Derrota de Alemania".

"Hemos considerado y decidido los planes militares de las tres potencias aliadas para la derrota final del enemigo común. Los comandos militares de las tres naciones aliadas se han reunido diariamente durante la Conferencia. Estas reuniones han sido muy satisfactorias desde todos los puntos de vista y han producido, más que nunca

antes, más estrecha coordinación de los esfuerzos militares de los tres aliados. Se ha intercambiado la más completa información, se ha llegado a completo acuerdo y han sido planificados en detalle el tiempo, amplitud y coordinación de los nuevos y cada vez más potentes ataques de nuestros ejércitos y fuerzas de aviación, contra el corazón de Alemania desde el este, oeste, norte y sur.

"...Alemania nazi está arruinada. Si el pueblo alemán intenta continuar una resistencia sin esperanza, no hará sino más pesado el costo de su derrota".

"La Ocupación y Control de Alemania".

"Hemos convenido la política y planes comunes para reforzar los términos de la rendición incondicional que impondremos juntos a la Alemania nazi, una vez aplastada finalmente la resistencia armada alemana. Estos términos no se darán a conocer hasta haberse obtenido la derrota de Alemania. Dentro del plan acordado, las fuerzas de las tres potencias ocuparán una zona separada de Alemania. Se han previsto una administración y control coordinados, a través de una Comisión Central de Control consistente en los Comandos Supremos de las tres potencia con cuarteles en Berlín. Se ha acordado que Francia sería invitada por las tres potencias, si así ella lo desea, para instalarse en una zona de ocupación y participar como cuarto miembro en la Comisión de Control.

"...Es nuestro inflexible propósito destruir el militarismo alemán y el nazismo, y asegurar la paz del mundo. Estamos decididos a desarmar y deshacer todas las fuerzas militares alemanas; romper para siempre el Comando General Alemán, responsable del resurgimiento del militarismo alemán; remover o destruir todo equipo militar alemán; eliminar o controlar toda la industria alemana que pudiera usarse para la producción militar; castigar todos los criminales de guerra...; borrar el partido nazi, las leyes, organizaciones e instituciones nazis; remover toda la influencia nazi o militarista de las funciones públicas y de la vida cultural y económica del pueblo alemán.

"...No es nuestro propósito destruir el pueblo alemán, pero solamente cuando el nazismo y el militarismo hayan sido extirpados habrá esperanzas de una vida digna para los alemanes y un lugar para ellos en la comunidad de las naciones...".

"Conferencia de las Naciones Unidas".

"Estamos resueltos a establecer lo antes posible con nuestros aliados.

una organización general internacional para mantener la paz y la seguridad. Creemos que esto es esencial para prevenir la agresión y para remover las causas políticas, económicas y sociales de la guerra mediante la colaboración estrecha y continuada de todos los pueblos amantes de la paz.

. . . Hemos acordado que esta Conferencia de Naciones Unidas, debería ser convocada para reunirse en San Francisco, en los Estados Unidos, en abril 25, de 1945, a fin de preparar la Carta de dicha organización dentro de las líneas propuestas en las conversaciones de Dumbarton Oaks".

"Declaración sobre Europa Liberada".

"El Premier de la URSS, el Primer Ministro del Reino Unido, y el Presidente de Estados Unidos de América, se han consultado acerca de los intereses comunes de sus pueblos y aquellos de la Europa Liberada. Conjuntamente declaran su acuerdo mutuo para concertar, durante el período temporal de inestabilidad en Europa Liberada, la política de sus tres gobiernos para apoyar a los pueblos liberados de la dominación de Alemania nazi, así como a los pueblos de los ex satélites del Eje, a resolver por medios democráticos sus apremiantes problemas políticos y económicos.

"El establecimiento del orden en Europa y la reconstrucción de la vida económica nacional, deben lograrse mediante procesos que permitan a los pueblos liberados, destruir hasta los últimos vestigios del nazismo y el fascismo y crear instituciones democráticas de su propia elección. Este es un principio de la Carta del Atlántico —el derecho de todos los pueblos a elegir la forma de gobierno dentro de la cual quieren vivir— la restauración de los derechos soberanos y del autogobierno para aquellos pueblos que fueron privados de éstos por la fuerza de los agresores".

Texto de la Conferencia de Yalta, citado en Vera Micheles Dean, *The four Cornerstones of Peace*. New York, 1946.

4.2. *Buchenwald*

"Surgió a mi alrededor una muchedumbre maloliente: los hombres y los muchachos tendían las manos hacia mí para tocarme. Iban cubiertos de harapos y uniformes hechos jirones. La muerte se pintaba ya en la cara de muchos de ellos . . .

"Cuando entré a uno de los barracones, sus ocupantes se agrupa

ron a mi alrededor, tratando de levantarme en hombros, pero se hallaban demasiado débiles para hacerlo. En su mayoría, no podían ni alzarse del camastro. Me dijeron que aquel edificio era un antiguo establo donde antes se habían albergado hasta 80 caballos. Pero a la sazón había allí 1.200 hombres, con una sola litera para cinco. El hedor era absolutamente indescriptible . . .

"Os ruego que creáis lo que os cuento sobre Buchenwald. Me limito a referir lo que he visto y oído, pero sólo en parte, pues para muchas cosas no existen palabras capaces de describirlas.

"Los muertos abundan en la guerra, pero allí vi muertos vivientes —más de 20.000 en un solo campo— y la campiña vecina era bella y bucólica y los alemanes que vivían en la región estaban bien alimentados y bien vestidos . . .".

Testimonio de Edward R. Murrow de la "Columbia Broadcasting System", citado en L. L. Snyder, obra citada.

13. *El Tercer Reich y los Judíos*

"Cuando me preguntaron si quería decir unas palabras aquí, hoy, con esta ocasión, contesté que sí, sin pensarlo demasiado. Porque haber rehusado esta invitación me hubiera parecido una cobardía, y los alemanes queremos, debemos, creo yo, aprender a afrontar la verdad, sobre todo en un terreno que abrieron y alimentaron precisamente los excesos de la cobardía humana. Porque la cruda brutalidad, armada de fusiles, revólveres y látigo, es, en definitiva, cobardía, cuando se yergue llena de orgullo en medio de la miseria, la enfermedad y el hambre.

"El que aquí como alemán os habla está obligado a poseer la libertad interior necesaria para reconocer, en toda su envergadura, los crímenes que aquí cometieron los alemanes. Quien intentase excusarlos o minimizarlos, o probase a justificarlos hablando de "razón de Estado", no sería más que un desvergonzado.

"Y ahora voy a decir algo que podrá sorprender a algunos; pero estoy seguro de que, si bien alguien de los que me escuchan por radio puede resistirse a creerme, vosotros al menos me creeréis: Yo oí por primera vez el nombre de Belsen en la primavera del 45 en la BBC, y sé que otro tanto ocurrió a otros muchos habitantes de este país. Conocíamos —al menos yo— los de Dachau, Buchenwald de Weimar, Oranienburg, nombres de festivas evocaciones hasta que vino a enturbiarlos un sucio color gris. Poco después aprendí el nombre de

Theresienstadt, que al principio no era más que un montaje escenográfico para los observadores neutrales, y más tarde el de Ravensbrück. Un día nefasto oí por primera vez el de Mauthausen, donde habían "liquidado" a mi viejo amigo Otto Hirsch, el noble y famoso dirigente de la Unión Nacional de Judíos Alemanes. Lo escuché de labios de su esposa, a la que me esforzaba en ayudar y aconsejar. Pero en mi catálogo de vergüenza y horrores, faltaba el nombre de Belsen, y también el de Auschwitz.

"Esta observación no debe servir de muleta a los que suelen decir "no sabíamos nada de todo esto". Porque sabíamos muchas cosas. Sabíamos por ejemplo, a través de los escritos de los obispos católicos y protestantes, que, misteriosamente, consiguieron siempre abrirse camino hasta el público, que se asesinaba sistemáticamente a los internados en los asilos alemanes. Aquel Estado, para el que los sentimientos humanos eran mero sentimentalismo ridículo y lujoso, quería hacer también aquí tabla rasa. ¿Qué importancia podía tener que la mesa estuviese cubierta de cenizas y de sangre? Nuestra imaginación, nutrida de tradiciones cristianas y burguesas, no podía concebir las proporciones de aquel frío y doloroso exterminio.

"Este lugar, Belsen, y esta estela, localizan un destino histórico. Representan algo para los hijos y las hijas de naciones extranjeras, para los judíos alemanes y extranjeros, y para el pueblo alemán en su totalidad, no sólo para los alemanes cuyas cenizas reposan aquí.

"Sé que algunos se preguntarán: "¿Era necesaria esta estela? ¿No hubiera valido más dejar que el arado trazase sus surcos y que el don de fertilidad eterna de la tierra redimiese de lo que aquí ocurrió? Con los siglos no señalaría este lugar más que una vaga leyenda de sucesos siniestros". Verdaderamente da qué pensar y no faltan argumentos que permitan creer que este obelisco pudiera convertirse en una espina que impida al tiempo cicatrizar las heridas.

"Hablemos con toda franqueza. Cada uno de los pueblos que saben en esta fosa los despojos de sus hijos piensa en sí mismo, sobre todo los judíos, a los que Hitler obligó a tomar conciencia de sí mismos. No olvidarán jamás, no pueden olvidar lo que se les hizo. Y los alemanes no deben tampoco olvidar lo que otros hombres salidos del seno de su pueblo cometieron en aquellos años de oprobio".

Palabras del Presidente de la República Federal Alemana Dr. Theodor Heuss, en la inauguración de un monumento a las víctimas del campo de concentración de Bergen-Belsen.
Citado en L. Poliakov y J. Wulf, *El Tercer Reich y los judíos*. Barcelona, 1960.

Un americano describe la rendición a bordo del Missouri.

"La flota más grande del mundo está frente a las más grandes ruinas del mundo: El Missouri y a cada lado, el Iowa y el South Dakota. Una bandera con 31 estrellas está izada en uno de los mástiles del barco de guerra, es la bandera de la naciente república que un día unos cien años atrás, el Comodoro Perry traía consigo a la misma bahía. El puente estaba repleto de apóstoles del genio americano: los técnicos. Había los técnicos en bombardeo pesado, los técnicos en bombardeo táctico, los técnicos en operaciones anfibias de desembarco. Estos hombres eran artistas en el arte de la masacre, entrenados por cuatro largos años de guerra. El barco mismo era la apoteosis de todas las destrezas y habilidades americanas, desde la torre de radar hasta sus bodegas. Era un show americano. Allí estaban un ruso con una banda roja en su gorra, y un fotógrafo de la agencia Tass haciendo figuras entre los principales actores, para obtener sus instantáneas; había un general chino delicada y cuidadosamente trajeado, que había pasado la guerra en Chunking, donde sobre un mapa continental, manejaba cansadas divisiones de soldados en el papel. Estos también eran técnicos, pero desaparecían entre las filas apretadas de uniformes americanos.

"Los japoneses proporcionaron el único toque de humanidad. Media docena de ellos fueron atracados a un lado del Missouri, pero para los fines de la historia y en la memoria de cada uno de los presente, sólo había dos: el general Umezu y el estadista Shigemitsu. Umezu vestido en uniforme de parada, con sus galones brillantes, sus ojos fríos, pero con los pómulos pardos de sus mejillas, transpirando y palpitando de emoción. Shigemitsu llevaba un alto sombrero de copa y un traje de etiqueta, como si asistiera a una boda o a un funeral. Tenía una pierna de madera y caminó a saltitos sobre el puente . . . ; se enredó entre unas cuerdas y luchó por un momento con infinita incomodidad. Con salvaje satisfacción cada uno miraba a Shigemitsu caminar trabajosamente. No hubo un americano que tendiera su mano para ayudar al viejo inválido.

"Shigemitsu y Umezu avanzaron en la cubierta y luego de unas pocas palabras, cuidadosamente elegidas y bellamente habladas por el general Mac Arthur, firmaron sus nombres al pie de un documento que marcaba el fín del Imperio Japonés".

H. White y A. Jacoby, *Thunder out of China*. N. York. 1946.

4.5. *Balance de la II Guerra Mundial*

"Dos mil ciento noventa y un día de conquista, matanzas, miseria, hambre y muerte. Lo repito: 2.191 días.

"El conflicto más devastador de toda la sangrienta historia huma-na había terminado por fin. En la guerra había intervenido el nú-mero más elevado de combatientes de todas las épocas: 70.000.000 de hombres en total, con un número ingente de máquinas y sobre la extensión mayor de todos los tiempos".

"Las pérdidas de vidas humanas alcanzaron cifras astronómicas. En los campos de batalla perecieron un mínimo de 17.000.000 de hombres, o sea uno cada 22 rusos, de cada 25 alemanes, de cada 46 japoneses, de cada 150 italianos, de cada 150 ingleses, de cada 200 fran-ceses y de cada 500 norteamericanos. Más de 18.000.000 de personas civiles perdieron la vida por diversas causas. Las bajas fueron el doble de las que se produjeron en la guerra de 1914-18. Y la lista hubiera sido extraordinariamente más elevada de no haber sido porque uno de cada dos soldados heridos había sido salvado por las sulfamidas, acaba-das de descubrir y por las transfusiones de plasma sanguíneo.

"Las pérdidas materiales fueron asimismo abrumadoras. Los gastos militares ascendieron a un billón de dólares; las pérdidas de bienes y haciendas arrojan una cifra por lo menos doble de aquélla. Europa fue barrida por una gigantesca oleada de destrucción. Del Sena al Volga, del Oder al Tíber, la guadaña de la muerte y la destrucción lo segó todo en Europa. Grandes ciudades fueron reducidas a un montón de ruinas. Kilómetros cuadrados de instalaciones industriales fueron borrados. El transporte se sumió en el caos. En el campo, grandes ex-tensiones de tierra de cultivo quedaron yermas y arrasadas durante años enteros a causa de la táctica de tierra calcinada practicada por los ejércitos contendientes; la productividad del terreno se redujo a consecuencia de la inadecuada fertilización; los rebaños quedaron diez-mados. La estructura de la sociedad europea pareció tambalearse hasta sus cimientos".

"Los efectos de la conflagración mundial en Francia no fueron tan catastróficos como los de la guerra de 1914-18, pero no por ello fueron menos severos. La lista de bajas que sufrieron sus fuerzas armadas se descompone como sigue: 201.568 muertos, 261.577 muertos por otras causas, 400.000 heridos y 140.000 desaparecidos. Treinta mil franceses murieron ante los pelotones de ejecución, 188.000 miembros de la po-blación civil perdieron la vida, 150.000 fueron deportados y 38.000 prisioneros de guerra murieron en el cautiverio.

"A las pérdidas humanas sufridas por Francia hay que añadir las pérdidas materiales. Medio millón de casas fueron totalmente destruidas y un millón y medio recibieron graves daños. El país quedó sembrado de puentes hundidos, fábricas voladas y granjas arrasadas. De su parque de 17.000 locomotoras sólo subsistieron 3.000 al final de la guerra; el 10 por ciento del tendido ferroviario nacional fue destruido. Más de la mitad de la marina mercante francesa se perdió y resultaron dañadas casi las tres cuartas partes de las instalaciones portuarias. El campo quedó sembrado de millares de minas abandonadas por los alemanes en retirada".

"Las pérdidas experimentadas por la Unión Soviética fueron las más elevadas: 6.115.000 muertos de las fuerzas armadas, que perecieron por diversas causas. A éstos hay que añadir 14.012.000 heridos. Únicamente en la defensa de Stalingrado, los rusos tuvieron más bajas que los norteamericanos en todas sus campañas de la segunda guerra mundial. Perecieron más de 10.000.000 de rusos pertenecientes a la población civil y un mínimo de 25.000.000 quedaron sin hogar. Se dice que el mariscal Stalin afirmó que para la victoria aliada, los rusos dieron sangre, los ingleses contribuyeron con tiempo y los norteamericanos con productos. Aunque esta afirmación peque de inexacta, sin embargo, pone de relieve los tremendos sacrificios humanos que costó a Rusia la expedición del invasor alemán.

"Las hordas nazis sembraron la muerte y la destrucción a su paso por Rusia. 2.192.000 km. cuadrados de la Rusia europea fueron asolados. Ciudades, aldeas, fábricas y ferrocarriles fueron borrados de la superficie de la tierra. La destrucción alcanzó cifras increíbles: 15.000 puentes, 4.100 estaciones de ferrocarril, 482.000 vagones de carga, 15.800 locomotoras. Podía hablarse con toda justicia del azote nazi".

Citado en L. L. Snyder, obra citada.

5. COMIENZA LA ERA ATOMICA

5.1. *Hiroshima y Nagasaki*

"24 de julio de 1945.

Al General Carl Spaatz.

Mando General de la Aviación Estratégica de los Estados Unidos.

1. El Grupo Compuesto 509 de la 20ª Fuerza Aérea lanzará su primera bomba especial tan pronto como el tiempo permita bombardeo visual, después del 3 de agosto de 1945, sobre uno de estos objetivos: Hiroshima, Kokura, Niigata y Nagasaki.

...IOTECA NACIONAL
CHILENA

A fin de transportar personal científico militar y civil del Departamento de Guerra, que observará y registrará los efectos de la explosión de la bomba, otros aviones acompañarán al aeroplano que transporte la bomba.

2. Otras bombas adicionales serán lanzadas sobre los objetivos citados tan pronto como se hallen dispuestas . . .

(Firmado) :
Thos T. Handy
General, GSC
Jefe de Estado Mayor interino".

Citado en L. L. Snyder, obra cita...

5.2. *Eran las 9 horas . . .*

"Eran las 9 horas y 15 minutos cuando lanzamos la bomba y volvimos el avión de costado para verlo mejor. Luego interpusimos la máxima distancia entre la bola de fuego y nosotros.

"Nos debíamos de encontrar a 15 kilómetros de distancia, pero aún notábamos el impacto visual, a pesar de que todos llevábamos gafas de color para protegernos. Cuando cayó la bomba, nos dispusimos a aguantar el choque y Tibbets dijo: "Fuego antiaéreo cerca"; así fue, en efecto . . . como si el fuego antiaéreo estallase cerca de nosotros.

"Los tripulantes exclamaron: "¡Dios Mío!", sin creer lo que había sucedido. Les parecía imposible.

"Se elevaba una montaña de humo en forma de seta, con el tallo hacia abajo. En lo alto había humo blanco, pero hasta unos 300 m. de altura sobre el suelo se alzaban remolinos de polvo hirviente. Por después surgieron pequeños incendios en los extremos de la población, pero la ciudad estaba totalmente oculta a nuestra vista. La contemplamos aun durante dos o tres minutos y entretanto el humo había alcanzado una altura de 12.000 m. Mientras virábamos, la parte superior de la nube blanca se disgregó y pronto se formó otra".

Del relato del Capitán Parsons. Citado L. L. Snyder, obra citada.

5.3. *Por favor, permanezcan sentados . . .*

"Por favor, permanezcan sentados, caballeros. Tengo que anunciarles algo. Acabamos de lanzar una bomba sobre el Japón, que es más potente que 20.000 toneladas de TNT. Ha sido un éxito extraordinario".

"Lo que resulta más maravilloso no son las dimensiones de la empresa, ni su secreto, ni su costo, sino la hazaña realizada por los cerebros de los científicos al coordinar conocimientos complicadísimos distribuidos entre muchos hombres que practican disciplinas distintas, y con ellos trazar un plan factible ... Dudo de que en el mundo hubiese podido crearse otra combinación semejante. Podemos considerar lo que se ha hecho como el mayor logro conseguido por la ciencia organizada en la historia. Se hizo con una gran urgencia y sin la menor falla.

"Nos hallamos dispuestos ahora a destruir con mayor rapidez y de manera aún más completa todos los centros de producción que los japoneses posean sobre el terreno de cualquiera de sus ciudades. Destruiremos sus muelles, sus fábricas y sus comunicaciones. Que nadie se llame a engaño: destruiremos completamente el poderío bélico japonés".

Presidente Truman, declaración a la prensa. L. L. Snyder, obra citada.

5.4. *¿Una nueva Era?*

"El 6 de agosto de 1945 se lanzó sobre Hiroshima, la primera bomba atómica. Aun cuando pudo significar la victoria inmediata en una larga guerra, la noticia fue recibida más con horror y aprensión, que con alivio o sentimientos de triunfo. Justamente porque todavía en ese tiempo yo estaba trabajando en medio de la máquina militar misma, mi impresión fue más ruda que para aquellos que hasta entonces no tenían idea de que se preparaba este terrible nuevo método de guerra. Había tenido la esperanza de que nunca llegara a emplearse. Por cierto que nunca pensé lo usarían contra un enemigo derrotado, cuando ya prácticamente la guerra estaba liquidada. Parecía tan sin objeto y al mismo tiempo, tan brutal; una muestra alarmante de la crueldad sin límites que pueden inferir los que ni ven ni pueden imaginar los resultados de las acciones que ordenan.

"Al mismo tiempo yo admitía que ésta no era sólo otra bomba, sino un paso final y nuevo en la técnica bélica: la destrucción de los hombres por los hombres. Ella señalaba o el comienzo del fin de las guerras, o el fin de la humanidad. Miré alrededor a los oficiales uniformados, tierra, mar y aire, que me rodeaban en Whitehall y pensé: "Ustedes se acabaron; están tan pasados de moda como los alabarderos de la guardia". Regimientos, flotas, unidades de aviación, ya entonces estaban obsoletos frente a la combinación de bomba atómica y cohetes,

de los cuales ya habíamos tenido una prueba anticipada en Londres con los V2.

"No me hacía ninguna ilusión acerca de la naturaleza horrible de las armas nucleares, impediría usarlas: de hecho Hiroshima y Nagasaki habían probado lo contrario, pero estaba claro que tarde o temprano el poder destructivo se volvería contra los que lo dominaban temporalmente y que entonces, solamente la locura en su sentido más violento podría arriesgarse a desatar la guerra. En sí, esto era un escaso consuelo porque acabábamos de ser testigos de los últimos actos del drama suicida de Hitler, en el cual habían sido sacrificadas millones de vidas a la locura de un hombre y a la complicidad y temores de sus mariscales y gauleiters (porque en el terreno militar la guerra estaba perdida por lo menos dos años antes de que terminara). Sin embargo, pese a tener tal cuadro ante nosotros, parecía que si las gentes sanas y honestas podían reunirse, sería posible terminar con la nueva arma y con la guerra al mismo tiempo. Tal esperanza sigue insatisfecha, pero ella no se ha perdido".

John D. Bernal, *World without War*. London, 1958

CUARTO TEMA DEL PROGRAMA

EL MUNDO DIVIDIDO

DOCUMENTOS SELECCIONADOS:

1. Los Bloque Militares.
2. Nomenclatura de las Principales Organizaciones Intergubernamentales.
3. La Guerra Fría. La Doctrina Truman.

1. LOS BLOQUES MILITARES

PAISES	Efectivos en miles de hab.	Efectivos en % de pob. trabajadora masculina	Densidad de población km²	Ciudades más de 200.000 hab.	Presupuesto militar (en miles de millones de F)	Presupuesto militar en % del ingreso nacional
Alemania Federal	353	2,2	215	26	18,5	5,9
Bélgica	110	4,3	301	4	1,8	5,8
Canadá	124	2,6	2	9	7,9	5,6
Dinamarca	46	3,2	107	1	0,9	3,2
Estados Unidos	2.815	5,7	20	61	200,0	11,2
Francia	705	5,3	85	8	18,9	7,2
Grecia	160	6,2	64	2	0,8	5,8
Islandia[1]	0	0	1,6	0	0	0
Italia	470	2,8	169	14	6,2	4,6
Luxemburgo	5	4,9	135	0	0,03	1,7
Noruega	34	2,9	11	1	0,9	5,0
Países Bajos	141	4,2	345	4	2,7	3,9
Portugal	80	2,9	100	2	0,7	6,9
Reino Unido	415	2,5	215	21	20,9	6,7
Turquía	455	5,1	38	4	1,4	4,5
Total o promedio OTAN	5.914	4,2	22	157	341,6	—
Australia[a]	48	1,4	1	6	2,3	3,2
Irán[a]	208	2,3	13	5	0,6	?
Nueva Zelandia	12	1,7	9	3	0,4	2,4
Pakistán	253	0,8	102	6	1,0	4,0
Filipinas[a]	32	0,5	83	2	0,5	3
Thailandia[a]	135	2,0	51	1	0,3	2,5
Total o promedio OTASE	6.603		20	180	346,7	—

PAÍSES	Efectivos en miles de hab.	Efectivos en % de pob. trabajadora masculina	Densidad de población km²	Ciudades más de 200.000 hab.	Presupuesto militar (en miles de millones de F.)	Presupuesto militar [illegible]
Albania	29	5,1	59	0	0,2	?
Alemania Oriental	85	1,8	158	5	6,0	2,5
Bulgaria	120	4,8	71	1	1,6	4,2
Hungría	80	2,7	108	1	1,4	1,2
Polonia	287	3,1	96	9	26,2	5,3
Rumania	222	3,7	78	1	3,2	?
Checoslovaquia	185	5	115	4	6,9	?
URSS[4]	3.600	5,5	10	76	73,5	8,1
Total o promedio PACTO VARSOVIA	4.579	4,9	14	97	118,8	–
China	2.400	1,1	73	50(?)	14,3	4,4
Corea del Norte	238	13,7	175	1	0,2	?
Mongolia	?	?	0,7	0	0,06	?
Vietnam Norte	260	6,6	91	2	?	?
Cuba	93	4,5	59	2	0,3	?
Total o promedio ESTE	7.670	2,4	32	152	133,6	–

[1]Islandia no posee ejército, pero presta sus aeródromos a la OTAN.
[2]País miembro de la OTASE.
[3]País miembro de la CENTO.
[4]El presupuesto militar polaco parece elevado, pero expertos británicos calculan el presupuesto militar de la URSS. en 165 mil millones de francos.

M. Pacaut, *Le Monde Contemporain*. Paris, 1965. Colin

2. NOMENCLATURA DE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES

Las siglas utilizadas son las siglas habituales, aunque correspondan a títulos en lenguas extranjeras:

ONU (Organización de las Naciones Unidas), fundada por la Carta de San Francisco, el 26 de junio de 1945. Sede en Nueva York.

Instituciones especializadas ligadas a las Naciones Unidas.

OIT (Organización Internacional del Trabajo), fundada en 1919 por el Tratado de Versalles. Sede en Ginebra. 80 miembros al 1º de enero 1960. Presupuesto 1960: 9 millones de dólares.

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura), fundada el 16 de octubre 1945. Sede en Roma. 77 miembros al 1º de enero 1960. Presupuesto 1960: 9,5 millones de dólares.

UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), fundada el 16 de noviembre 1945. Sede en París. 82 miembros al 22 de abril 1960. Presupuesto 1959-60: 25.900.000 dólares.

OMS (Organización Mundial de la Salud), fundada el 22 de julio 1946. Sede en Ginebra. 90 miembros al 10 de marzo 1960. Presupuesto 1960: 16.918.700 dólares.

BIRD (Banco Internacional para la reconstrucción y el desarrollo), fundado el 27 de diciembre 1945. Sede en Washington. 68 miembros al 31 de marzo 1960. Capital social: 21 mil millones de dólares. Presupuesto administrativo en 1960: 10 millones de dólares.

AID (Asociación Internacional para el Desarrollo), fundada el 1º de octubre 1959 por el BIRD. Sede en Washington. Capital inicial: mil millones de dólares.

FMI (Fondo Monetario Internacional), fundado el 22 de julio 1944. Sede en Washington. 68 miembros al 14 de marzo 1960. Capital social: 14 mil millones de dólares. Presupuesto administrativo: 6 millones de dólares.

OACI (Organización de la Aviación Civil Internacional), fundada por la Convención de Chicago el 7 de diciembre 1944. Sede en Montreal. 77 miembros al 7 de marzo 1960. Presupuesto 1960: 5 millones 205 dólares.

UPU (Unión Postal Universal), fundada el 9 de octubre 1874. Sede en Berna, 101 miembros al 26 de abril 1960. Presupuesto 1960: 2 millones 757 francos suizos.

UIT (Unión Internacional de Telecomunicaciones), fundada bajo el nombre de Unión Telegráfica Internacional, en 1865. Sede en Ginebra. 96 miembros al 27 de junio 1960. Presupuesto 1960: 12.2 millones de francos suizos.

GATT (Acuerdo General sobre las Tarifas Aduaneras y el Comercio), elaborado en 1947, entró en vigor el 1º de enero 1948. Sede en Ginebra. 37 partes contratantes al 3 de mayo de 1960. Presupuesto 1960: 660 mil dólares.

AIEA (Agencia Internacional de la Energía Atómica), fundada el 26 de octubre 1956. Sede en Viena. 70 miembros al 6 de mayo 1960.

Organizaciones Europeas.

CECA (Comunidad Europea del Carbón y el Acero), fundada el 18 de abril de 1951, entró en vigor el 25 de julio 1952. Sede: Luxemburgo. 6 Estados miembros (Francia, Alemania, Italia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo).

EURATOM (Comunidad Europea de la Energía Atómica), fundada el 25 de marzo de 1957, entró en vigor el 1º de enero de 1958. Sede en Bruselas. Los mismos miembros que la CECA.

CEE (Comunidad Económica Europea o "Mercado Común"), fundada el 25 de marzo de 1957, entró en vigor el 1º de enero de 1958. Sede en Bruselas. Los mismos miembros que la CECA.

CONSEJO DE EUROPA, fundado el 5 de mayo de 1949, sede de Estrasburgo. 15 miembros (República Federal Alemana, Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Suecia, Turquía, Reino Unido). Presupuesto 1960: 14.660.000 Nuevos Francos.

AELE (Asociación Europea de Libre Comercio), fundada el 1º de octubre de 1960. (Convención del 20 de noviembre de 1959. Sede en Ginebra. 7 miembros: (Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza).

OECE (Organización Europea de Cooperación Económica), fundada el 28 de julio de 1948 (Tratado del 16 de abril de 1948). Sede en París. 18 miembros: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía). La convención del 14 de diciembre de 1960 puso fin a la OECE y la transformó en una nueva institución la OCDE.

OCDE (Organización de Cooperación y de Desarrollo Económico), ha reemplazado a la OECE. A los miembros de esa organización se han agregado Estados Unidos y Canadá.

COMECON (Consejo de Asistencia Mutua Económica), fundado en enero de 1949. Sede en Moscú. 8 miembros: Albania, República Democrática Alemania, Bulgaria, Hungría, Polonia, Rumania, Checoslovaquia y URSS.

AEP (Agencia Europea de Productividad), fundada en 1953 bajo los auspicios de la OECE. Sede en París. Los mismos miembros que la OECE.

AEEN (Agencia Europea para la Energía Nuclear), fundada el 1º de enero de 1958, bajo los auspicios de la OECE. Sede en París. Los mismos miembros que la OECE.

BENELUX (Unión Económica entre Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo), fundada por la Convención Aduanera del 5 de septiembre de 1944 y por el Tratado del 3 de febrero de 1958. Entró en vigor el 3 de octubre de 1960.

Otras organizaciones regionales.

LIGA DE LOS ESTADOS ARABES, fundada por el pacto del 22 de marzo de 1945. Sede en El Cairo. 11 miembros: Arabia Saudita, Irak, Jordania, Líbano, República Arabe Unida, Siria, Yemen, Libia, Marruecos, Sudán, Túnez. Presupuesto anual: 1 millón de dólares.

OEA (Organización de Estados Americanos), fundada por la Carta de Bogotá de 1948. Sede en Washington. 20 miembros: Estados Unidos y los 19 estados de América Latina, con excepción de Cuba. Presupuesto para 1959-60; 6 millones 782.723 dólares.

BID (Banco Interamericano de Desarrollo), fundado el 8 de abril de 1959 por los Estados miembros de la OEA. Sede en Washington. Capital autorizado: mil millones de dólares.

OEAC (Organización de los Estados de América Central), fundado el 14 de octubre de 1951, por la Carta de San Salvador. Estados miembros: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua.

OAMCE (Organización Afromalgache de Cooperación Económica), fundada en Yaundé, el 28 de marzo de 1961. 12 miembros: República Malgache, Senegal, Costa de Marfil, Dahomey, Alto Volta, Nigeria, Tchad, Congo (Brazzaville), República Centroafricana, Mauritania, Gabón, Camerún.

OUA (Organización de la Unidad Africana), nacida en la Conferencia Africana de Addis Abeba, 26 de mayo de 1963, firmada su carta constitutiva por 30 jefes de Estados africanos. Son miembros de la OUA (1º de octubre de 1964): Argelia Burundi, Camerún, República Centroafricana, Congo (Brazzaville), Congo (Leopoldville), Costa de Marfil, Dahomey, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea, Alto Volta, Kenya, Liberia, Libia, Madagascar, Malí, Marruecos, Mauritania, Níger, Nigeria, Uganda, RAU, Senegal, Sierra Leona, Somalía, Sudán, Tanganyka, Zanzibar, Tchad, Togo, Tunisia.

Organismos regionales de seguridad

OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), fundada el 4 de abril de 1949 por el Pacto Atlántico, sede en París. 15 miem-

bros: Alemania, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Portugal, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos, Canadá.

ORGANIZACION DEL TRATADO DE VARSOVIA, fundada por el Tratado de Varsovia, firmado el 14 de mayo de 1955. Sede: Varsovia. 8 miembros: Albania, República Democrática Alemana, Bulgaría, Hungría, Polonia, Rumania, Checoslovaquia, URSS.

OTASE (Organización del Tratado del Sudeste Asiático), fundada por el Pacto de Manila, firmado el 8 de septiembre de 1954. Sede en Bangkok (Thailandia). 8 miembros: Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Pakistán, Filipinas, Thailandia, Australia, Nueva Zelandia. Presupuesto 1959-60: 896.860 dólares.

CONSEJO DE LA ANZUS, fundado por el Pacto de Seguridad Militar, firmado el 1º de septiembre de 1951 por Australia, Nueva Zelandia, Estados Unidos. Sede en Canberra (Australia).

CENTO (Organización del Tratado Central), sucedió en 1959 al Pacto de Bagdad, que entró en vigor el 24 de febrero de 1955. Después del retiro de Irak. Sede en Ankara (Turquía). Estados miembros: Irán, Pakistán, Reino Unido, Turquía.

La lista anterior no comprende sino las principales organizaciones intergubernamentales. *El Anuario de las Organizaciones Internacionales* (8ª edición) nombra 154. Su importancia varía considerablemente en función del objetivo que se les asigna. Se encuentra un el Banco de Acuerdos Internacionales como la Unión Internacional para La Protección de las Obras Literarias y Artísticas, como la Oficina Internacional de Pesas y Medidas y la Comisión Internacional de Población.

Marcel Merle, *La vie Internationales*. Paris, 1963 Col.

3. LA GUERRA FRIA

La doctrina Truman.

"Uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de Estados Unidos es la creación de condiciones en las cuales nosotros y otras naciones podamos forjar una manera de vivir libre de coacción. Esta fue una de las causas fundamentales de la guerra con Alemania y Japón. Nuestra victoria se logró sobre países que pretendían imponer su voluntad y su modo de vivir a otras naciones. Para asegurar el desenvolvimiento pacífico de las naciones, libres de toda coacción, Estados Unidos ha tomado parte preponderante en la creación de

las Naciones Unidas. Están destinadas a posibilitar el mantenimiento de la libertad y la soberanía de todos sus miembros. Sin embargo, no alcanzaremos nuestros objetivos a menos que estemos dispuestos a ayudar a los pueblos libres a preservar sus instituciones libres y su integridad nacional frente a los movimientos agresivos que tratan de imponerles regímenes totalitarios.

"Esto no es sino un franco reconocimiento de que estos regímenes, impuestos a los pueblos libres por la agresión directa o indirecta, socavan los fundamentos de la paz internacional y, por ende, la seguridad de Estados Unidos.

"Los pueblos de varios países tuvieron que aceptar recientemente, contra su voluntad, regímenes totalitarios. El gobierno de Estados Unidos ha formulado frecuentes protestas contra los actos de coacción y de intimidación que, en violación del Acuerdo de Yalta, se han cometido en Polonia, Rumania y Bulgaria. Debo aclarar también que se han producido acontecimientos similares en varios países más. En la presente etapa de la historia mundial casi todas las naciones deben elegir entre modos alternativos de vida. Con mucha frecuencia, la decisión no suele ser libre.

"... Basta mirar un mapa para comprender que la supervivencia e integridad de la nación griega tiene gran importancia dentro del marco más amplio de la política mundial. Si Grecia fuera a caer bajo el poder de una minoría armada, el efecto sobre su vecino, Turquía, sería inmediato y grave. La confusión y el desorden podrían fácilmente extenderse por todo el Medio Oriente.

"Más aún, la desaparición de Grecia como Estado independiente tendría un profundo efecto en los países de Europa cuyos pueblos tropiezan con grandes dificultades para conservar sus libertades y su independencia, mientras trabajan duramente por reparar los estragos de la guerra.

"Sería una tragedia atroz que estos países, que han luchado durante tanto tiempo contra abrumadores obstáculos, fueran a perder la oportunidad de alcanzar la victoria por la que tanto se han sacrificado. El derrumbamiento de sus instituciones libres y la pérdida de la independencia serían desastrosos no sólo para dichos países sino también para el mundo. El desaliento y, posiblemente, el fracaso no tardarían en extenderse a los pueblos vecinos que luchan por sostener su libertad y su soberanía.

"Si dejáramos de ayudar a Grecia y Turquía en esta hora decisiva, las consecuencias, tanto para Occidente como para Oriente, serían

de profundo alcance. Debemos proceder resuelta e inmediatamente. Por lo tanto, pido al Congreso autorización para ayudar a estos dos países con la cantidad de cuatrocientos millones de dólares durante el período que termina el 30 de junio de 1948 . . . Además de dichos fondos pido al Congreso que apruebe el envío de personal norteamericano civil y militar, a Grecia y Turquía, a pedido de aquellos países para cooperar a la tarea de la reconstrucción y con el fin de que supervise la utilización de la ayuda financiera y material que lleguen a ser otorgadas . . .

"La empresa en que nos embarcamos es grave.

"No la recomendaría si la alternativa no fuese aún mucho más seria".

Harry S. Truman, *The Truman Doctrine*, Discurso ante el Congreso, 12 de marzo de 1947. Citado en Ernest R. May, *Las Relaciones Internacionales*. Colección Imagen de Estados Unidos. B. Aires, 1964.

"Nos encontramos aquí esta noche porque deseamos la paz. Nos encontramos aquí esta noche porque nos proponemos conservar la paz.

"Nos encontramos aquí esta noche para afirmar que la doctrina Truman amenaza la paz.

"Nos encontramos aquí esta noche para afirmar que la paz requiere que los norteamericanos rechacen dicha doctrina y reafirmen su fe en unas Naciones Unidas dotadas de suficiente autoridad.

"Nuestros soldados no ganaron una guerra para luchar en otra. Nuestros trabajadores y agricultores se sacrifican por la libertad, no por el temor. Nuestros muertos no dejaron a sus hijos un legado de muerte.

"El mundo está hambriento. El mundo no reclama tanques ni armas norteamericanas para destruir más vidas y aumentar el hambre, sino que pide arados y alimentos norteamericanos para alcanzar los frutos de la paz.

"El mundo está atemorizado. El mundo no pide una cruzada norteamericana en nombre del odio y el temor al comunismo, sino que reclama una cruzada mundial en nombre de la fraternidad humana. Toda la historia norteamericana estuvo consagrada a este ideal. Así lo probamos y atestiguamos en una guerra civil. Dos veces en esta generación los norteamericanos han luchado por una humanidad libre. En la actualidad hemos llegado a una encrucijada en el camino de la libertad. Estados Unidos está en peligro de abandonar la buena senda

justificándose en la crisis el presidente pide que Estados Unidos ayude a los gobiernos de Grecia y Turquía.

"En nombre de la crisis se pide al país que ignore al tribunal mundial de las Naciones Unidas: que adopte el papel de acusador, juez, jurado y comisario; ¡qué papel!

"En nombre de la crisis son ocultados los hechos, se niega tiempo para deliberar serenamente y se difunde la histeria. Se solicita al Congreso que se precipite a adoptar una decisión trascendental, como si grandes ejércitos nos amenazaran y ya estuviesen en marcha. No oigo marchar a ningún ejército. Oigo a un mundo que clama por la paz . . .

"El gobierno y sus . . . partidarios arguyen que debemos intervenir en Grecia debido a que las Naciones Unidas son demasiado débiles para actuar. No he olvidado el apaciguamiento practicado con Hitler. Recuerdo que todas las traiciones hechas a la unión solidaria del mundo contra Hitler, por Daladier y Chamberlain, fueron realizadas tomando como pretexto la debilidad de la Liga de las Naciones. No traicionemos el futuro. Que el mundo no destruya las Naciones Unidas como una vez destruyó a la Liga. Hagamos por las Naciones Unidas todo lo que sea necesario para que puedan llevar a cabo estas tareas.

"El programa de Truman habrá de volcar al mundo contra Norteamérica. Por decisión nuestra, la libertad, en cuyo nombre han muerto muchos norteamericanos, se convertirá en bandera de la reacción. Una vez que hayamos concedido préstamos incondicionalmente a los gobiernos no democráticos de Grecia y Turquía, entonces, en nombre de la libertad, todo dictador fascista sabrá que tiene crédito en nuestro banco. Hoy son los gobiernos de Grecia y de Turquía. Mañana serán el de Perón y el de Chiang Kai-shek. Nuestros bancos darán dólares; nuestros arsenales entregarán armas y cuando esto no sea suficiente, se pedirá a nuestro pueblo que dé sus hijos".

Henry Wallace, Discurso en el Madison Square Garden, 31 de marzo, 1947. Citado en Ernest R. May. *Las Relaciones Internacionales*. Colección Imagen de Estados Unidos. B. Aires, 1964.

QUINTO TEMA DEL PROGRAMA

LIBERACION NACIONAL Y PAZ MUNDIAL

DOCUMENTOS SELECCIONADOS:

1. LA NUEVA AFRICA.

1.1. La Descolonización.
1.2. Panafricanismo. Las Conferencias Panafricanas.
1.3. Carta de la Organización de la Unidad Africana.
1.4. Los Estados Africanos Independientes.
1.5. Africa Política.

2. MUNDO ARABE.

2.1. Cronología para el Mundo Arabe (1916-1965).
2.2. El Mensaje del Presidente Gamal Abdel Naser al país. 1954.

3. EL AFROASIATISMO.
3.1. La Conferencia de Bandung.

4. ALGUNOS SUCESOS SOBRESALIENTES E[N] EXTREMO ORIENTE Y SURESTE AS[IÁ]TICO.

4.1. Cronología (1945-1964).
4.2. Ley del Matrimonio de la Repú[b]lica Popular China.
4.3. Los Acuerdos de Ginebra de 195[4]
4.4. Asia Política.

5. AMERICA LATINA. LA REVOLUCION C[U]BANA.

5.1. El Imperio de la United Frui[t]
5.2. La Revolución Cubana.
5.3. La Declaración de La Habana

1. LA NUEVA AFRICA

1.1. *La Descolonización.*

"Las aspiraciones de los "negros - africanos". 1945.

"Se pide nuestra cooperación para rehacer una Francia que se pon-
ga a la altura del Hombre y de lo universal. Aceptamos, pero es prec-
so que la metrópoli se deje de todo intento de engaño. El "Bon Nègre"
ha muerto; los paternalistas deben ponerse de duelo. Mataron la galli-
na de los huevos de oro. Tres siglos de trata, un siglo de ocupación
no pudieron envilecernos, todos los catecismos enseñados (y los racio-
nalistas no son los menos imperialistas), no han logrado hacernos
creer en nuestra inferioridad. Deseamos una cooperación en la digni-
dad y en el honor, sin lo cual no sería más que "kollaboration" al
estilo vichysta. Estamos hartos de buenas palabras (hasta las náuseas)
de la simpatía despectiva; lo que necesitamos son actos de justicia.
Como decía un diario senegalés: "No somos separatistas, pero que

remos la igualdad en la ciudad". Lo decimos bien claro: LA IGUAL-
DAD... queremos:

"1. Que la Constituyente complete la declaración de los "Dere-
chos del Hombre", agregando a la libertad y a la igualdad de los indi-
viduos, aquellas de los pueblos y las razas.

"2. Que la metrópoli, en vez de apoyarse, sin consultar a los in-
teresados, sobre costumbres ya vacías de espíritu, deje a los autóc-
tonos mismos modificar sus instituciones. Porque son ellos quienes
deben asimilar los elementos solubles de la civilización francesa.

. . . .

"6. Que la justicia sea la misma para los autóctonos como para los
europeos, y los "no africanos". Que en particular, los derechos para
la defensa se salvaguarden para todos, lo que implica la supresión del
"Código del Indigenato".

"7. Que el trabajo forzado, bajo cualquier nombre con que se le
disfrace, sea suprimido entendiéndose que el Estado no podrá obligar
a nadie a trabajar para beneficio de cualquier particular.

"No lo disimulemos, este es un programa revolucionario. Pero la
IV República será la heredera de la I y II República, y será revolucio-
naria al liberar a todos los "colonizados", cualquiera que ellos sean;
o bien será, como la III República, capitalista, imperialista, "ocu-
pante" y la revolución se hará contra ella.

"Esta guerra no tiene ningún sentido si no es antinazi. Alemania
ha sido vencida; el nazismo no lo ha sido, ni en Francia, ni sobre
todo, en Africa. Es lo que me decía con tristeza un compatriota, esa
tarde de Victoria, y no alcanzábamos a reír, porque nuestra alegría
estaba inquieta; nuestros muertos no estaban apaciguados".

Leopold Sedar-Senghor, *Revue Esprit*, 1º de julio, 1945.

12. *Panafricanismo*

Las Conferencias Panafricanas.

1958
Enero — Conferencia de los Estados Africanos Independientes, reunida en Accra, Ghana. Ocho Estados: 4 norafricanos árabes y cuatro Estados africanos negros.

Septiembre Se reúne en Mwanza (Lago Victoria) la Unión de Partidos Panafricanos de Africa Central y Oriental (PAFMECA), para orientar la acción en favor de una unidad y liberación africanas.
El movimiento se incorporó en 1962 a territorios de Sudáfrica y transformó su sigla en PAFMECSA (Panafrican Freedom Movement for East, Central and Southern Africa).

Diciembre Conferencia de los pueblos africanos. 250 delegados y varios centenares de observadores: tema fundamental fue preparar la táctica y la estrategia de una revolución africana pacífica.

1960

Junio Segunda Conferencia de Estados Africanos independientes, realizada en Addis Abbeba.

Diciembre Confererencia de Brazzaville. Reunió a los doce Estados que habían constituido la antigua Africa Occidental y Ecuatorial Francesa: Camerún, República Centroafricana, Tchad, República del Congo (Brazzaville), Dahomey, Gabón, Costa de Marfil, República Malgache, Mauritania, Niger, Senegal y Alto Volta. De esta Conferencia resultó la Organización Africana y Malgache de Cooperación Económica.

1961

Enero Conferencia de Casablanca: Reunión de Jefes de Estados Africanos: Egipto, Marruecos, Libia, Ghana, Guinea, Mali y el Frente de Liberación Nacional de Argelia.

Marzo Conferencia Panafricana de los Pueblos: Túnez.

Mayo Conferencia de Monrovia: con la representación de los gobiernos de 20 Estados africanos. Hasta entonces, la más amplia asamblea de jefes de Estados Africanos. Reacción contra posiciones consideradas extremistas del movimiento panafricano.

1963

Mayo Conferencia de Jefes de Estados Africanos en Addis Abbeba. Treinta Jefes de gobierno firman la Carta como

titutiva de la Organización de la Unidad Africana. Por una Africa unida, neutralista y descolonizada desde el norte del Sahara hasta el extremo sur.

1964 Junio — Conferencia de Jefes de Gobiernos Africanos, El Cairo. M. Tshombe no es recibido y se le priva de asistir, expresión de rechazo a su actuación divisionista en Congo.

13. *Carta de la Organización de la Unidad Africana.*

Addis Abbeba (25 de mayo de 1963).

"Nosotros los jefes de Estado y gobernantes africanos reunidos en Addis Abbeba, Etiopía;

Convencidos de que los pueblos tienen el derecho inalienable de determinar su propio destino;

Conscientes del hecho de que la libertad, la igualdad y la justicia y la dignidad son aspiraciones legítimas de los pueblos africanos;

Sabiendo que nuestra tarea es poner los recursos naturales y humanos de nuestro continente al servicio del progreso general de nuestros pueblos en todos los dominios de la actividad humana;

Guiados por una común voluntad de reforzar la comprensión entre nuestros pueblos y la cooperación entre nuestros Estados, a fin de responder a las aspiraciones de nuestras poblaciones hacia la consolidación de una fraternidad y de una solidaridad integradas en el sentido de una unidad más amplia que trascienda las divergencias étnicas y nacionales;

Convencidos de que para poner esta firme determinación al servicio del progreso humano, es necesario crear y mantener condiciones de paz y de seguridad.

Firmemente resueltos a salvaguardar y a consolidar la independencia y la soberanía duramente conquistadas así como la integridad territorial de nuestros Estados, y a combatir el neocolonialismo bajo todas sus formas;

Consagrados al progreso general de Africa;

Persuadidos de que la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, a cuyos principios reafirmamos nuestra adhesión ofrecen una base sólida para una cooperación pacífica y fructuosa entre nuestros Estados;

Deseosos de ver a todos los Estados Africanos unirse en adelante para asegurar el bienestar de sus pueblos;

Resueltos a reafirmar los lazos entre nuestros Estados creando instituciones comunes y reforzándolas;

Hemos convenido en crear: LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA.

Artículo Primero.

1º Las Altas Partes Contratantes constituyen por la presente Carta una Organización llamada Organización de la Unidad Africana.

2º Esta Organización comprende los Estados Africanos continentales, Madagascar y las otras islas vecinas de Africa.

Artículo Segundo.

1º Los objetivos de la Organización son los siguientes:

a) Reforzar la unidad y la solidaridad de los Estados Africanos;

b) Coordinar e intensificar su cooperación y sus esfuerzos para ofrecer mejores condiciones de existencia a los pueblos de Africa;

c) Defender la soberanía, su integridad territorial y su independencia;

d) Eliminar bajo todas sus formas el colonialismo de Africa;

e) Favorecer la cooperación internacional, teniendo en cuenta que la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

2º Para estos fines, los Estados miembros coordinarán y armonizarán sus políticas generales, en particular en los dominios siguientes:

a) Político y diplomático;

b) Economía, transportes y comunicaciones;

c) Educación, higiene y alimentación;

d) Educación y cultura;

e) Ciencia y técnica;

f) Defensa y seguridad.

Artículo Tercero.

Los Estados miembros para atender los objetivos enunciados en el artículo 2º, afirman solemnemente los siguientes principios:

1º Igualdad soberana de todos los Estados miembros.

2º No ingerencia en los asuntos interiores de los Estados.

3º Respeto a la soberanía y a la integridad territorial de cada Estado y de su derecho inalienable a una existencia independiente.

4º Arreglo pacífico de los diferendos por vía de negociación, mediación, conciliación o arbitraje.

5º Condenación sin reserva del asesinato político como de las actividades subversivas ejercidas por los Estados vecinos u otros Estados.

6º Adhesión sin reservas a la causa de la emancipación total de los territorios africanos aún no independientes.

7º Afirmación de una política de no alineamiento con respecto a todos los bloques".

1.4. *Los Estados Africanos Independientes*

PAISES	Capital	Superficie km²	Población	Fecha Indep.	Jefe de Gobierno
ALTO VOLTA	Ouagadougou	274.200	4.616.000	5-6-60	Coronel Sangule Lamizana
ARGELIA	Argel	2.381.741	11.600.000	1-7-62	Houari Boumedienne.
BOSTWANA (ex Bechuanalandia)	Mafeking	710.000	537.000	30-9-66	Seretse Khama
BURUNDI*	Bujumbura	27.384	2.650.000	1-7-62	Mwambutsa IV
CAMERUN	Yaoundé	454.472	5.103.000	10-5-60	Ahmadou Ahidjo
CONGO	Brazzaville	342.000	826.000	15-8-60	A. Massemba-Debat.
CONGO	Leopoldville	2.344.115	15.300.000	30-6-60	Joseph Mobutu
COSTA DE MARFIL	Abidjan	322.463	3.750.000	7-8-60	F. Houphouet-Boigny.
DAHOMEY	Porto Novo	115.762	2.250.000	1-8-60	Gral. Christophe.
ETIOPIA*	Addis-Abbeba	1.184.320	22.200.000	1000 a. c.	Hailé Selassie
GABON	Libreville	267.000	454.000	17-8-60	León M'Ba.
GAMBIA	Bathurst	10.369	324.000	18-2-65	Daouda
GHANA	Accra	237.875	7.250.000	6-3-57	Joseph A. Ankrah.
GUINEA	Conakry	245.857	3.420.000	2-10-58	Sekou Touré
KENIA	Nairobi	582.646	9.104.000	12-12-63	Jomo Kenyatta
LESOTHO* (ex Basutolandia)	Masera	30.300	745.000	4-10-66	Moshesh II
LIBERIA	Monrovia	113.370	1.041.000	26-7-1847	W. V. S. Tubman
LIBIA*	Trípoli	1.159.000	1.759.540	24-12-51	Mohammed Idris
MADAGASCAR	Tananarive	592.790	5.180.000	26-6-60	Ph. Tsiranana

PAISES	Capital	Superficie km²	Población	Fecha Indep.	Jefe de Gobierno
MALAWY (ex Nyassa-landia)	Zomba	122.500	3.000.000	6-7-64	Dr. H. Banda
MALI	Bamako	1.204.000	5.700.000	20-6-60	Modibo Keita
MARRUECOS*	Rabat	475.050	12.959.000	2-3-56	Hassan II
MAURITANIA	Nouackchott	1.085.000	780.000	28-11-60	M. O. Daddah
NIGER	Niamey	1.267.000	3.195.000	3-8-60	Hamani Diori
NIGERIA	Lagos	925.772	56.400.000	1-10-60	Gral. Aguiyi Irousi
RAU	El Cairo	1.002.000	28.900.000	28-2-22	Gamal A. Naser
REPUBLICA CENTRO AFRICANA	Bangui	617.000	1.322.000	13-8-60	Coronel Bedel Bocassa
RUANDA	Kigali	26.338	3.018.000	1-7-62	G. Kayibanda
SENEGAL	Dakar	196.192	3.400.000	20-6-60	Leopold Sedar Senghor
SIERRA LEONA	Freetown	72.326	2.190.000	27-4-61	Albert Margai
SOMALIA	Mogadiscio	637.661	2.300.000	1-7-60	Aden Abdullah Osman
SUDAN	Jhartum	2.505.832	13.180.000	1-1-56	Ismael El Azhari
TANZANIA (ex Tanganika)	Dar-es-Salam	939.704	9.990.000	9-12-61	Julius Nyerere
TCHAD	Fort-Lamy	1.284.000	2.700.000	11-8-60	Fr. Tombalbaye
TOGO	Lomé	56.600	1.609.000	27-4-60	N. Grunitzky
TUNISIA	Túnez	125.180	4.565.000	20-3-56	Habib Bourguiba
UGANDA	Kampala	236.037	7.270.000	18-10-62	Jawara Milton Obote
ZAMBIA (ex Rodhesia del Norte)	Lusaka	752.000	3.700.000	24-10-64	Kenneth Kaunda
ZANZIBAR y PEMBA	Zanzíbar	939.704	9.900.000	10-12-63	Abid Karume
REPUBLICA SUDAFRICANA	Johannesburgo	1.210.000	16.122.000	31-5-10	Primer Ministro Vorsted

*Monarquías.

2. MUNDO ARABE

21. *Cronología para el Mundo Arabe (1916-1963)*

1916 Mayo-octubre	Acuerdos Sykes-Picot: Gran Bretaña y Francia dividen el Cercano Oriente en 4 zonas bajo su influencia.
1917 2 noviembre	Declaración Balfour: prevé establecimiento de un estado nacional judío en Palestina.

1922 28 febrero	Inglaterra acuerda la independencia a su Protectorado de Egipto.
1926 Enero	Abdel Aziz Ibn Seoud impone su autoridad por la conquista de parte de Arabia y asume con el título de Rey de Hedjaz.
1932	Seoud constituye el Reino de Arabia Saudita.
1936	Se inicia la producción del primer pozo de petróleo de Arabia Saudita: Damman. En 1940: Abqaiq.
1945 Marzo	Se constituye la Liga Arabe: Egipto, Irak, Arabia Saudita, Siria, Líbano, Transjordania. Luego se agregan: Yemen (mayo 1945), Libia (1953), Sudán (1956), Túnez y Marruecos (1958), Koweit (1961), Argelia
1947 1º diciembre	Comité de la ONU aprueba Plan de Partición de Palestina. Aceptación por judíos; unánime rechazo por árabes.
1948 14 mayo	David Ben Gurión proclama el Estado de Israel.
1948-1949	Guerra Arabe-Judía. Ralph Bunche mediador. Armisticio.
1949 Mayo	Admisión de Israel a la ONU.
1952 Julio	Un levantamiento promovido por un grupo de "Oficiales Libres" pone término a la monarquía en Egipto.
1953 18 junio	Se proclama la República en Egipto. Dos figuras máximas en el Consejo de la Revolución: General Neguib y Teniente-Coronel Gamal Abdel Nasser.

1954 Octubre	Tratado anglo-egipcio: Inglaterra se compromete a retirar todas sus fuerzas militares del Canal de Suez.
1955 24 febrero	Se firma el Pacto de Bagdad: Pacto de Cooperación Mutua Turco-Irakí. Luego adhieren Inglaterra, Pakistán, Irán.
1956 26 julio	Gobierno egipcio anuncia nacionalización de la Compagnie Universelle du Canal de Suez, y destinación de estos recursos a financiamiento de represa Asuán.
29-30 octubre	Ejército Israelita ocupa Sinaí. Intervención conjunta Anglo-Francesa; bombardeo de objetivos militares egipcios. Amenazas directas de URSS y EE. UU. conjuntamente con exigencias de la ONU, ponen término a intervención.
1958 1º febrero	Proclamación de la República Arabe Unida. Gamal Abdel Nasser, Presidente de RAU.
Julio	Golpe de Estado en Irak. Asesinado el rey y su familia. General Kassem, Jefe del nuevo gobierno. 15 de julio la VI flota de EE. UU. desembarca marines en Líbano, y Gran Bretaña envía 2.000 paracaidistas a Jordania.
Agosto	Diez países árabes dentro de ONU afirman principio de no intervención y exigen retiro de norteamericanos y británicos.
21 octubre	URSS ofrece 400 millones de rublos a Gobierno Egipcio para iniciar trabajo represa Asuán.
1961 Octubre	Se disuelve la unión sirio-egipcia. Diciembre Nasser rompe con el Yemen, se pone fin a los Estados Unidos Arabes. Egipto conserva el nombre de República Arabe Unida.

19 junio	Independencia de Koweit (15.000 km², 200.000 habitantes). Produce el 33% del petróleo de todo el Cercano Oriente.
1962 Septiembre	Golpe de Estado en Yemen; intervención militar de Egipto. Protocolo de abril 1965 consagra cese de la guerra.
1963 Febrero	Rebelión en Irak. Asesinato de Kassem. General Aref asume el gobierno.
16 abril	Nace un nuevo proyecto de Federación Arabe: egipcio-siro-irakí, abierta a todas las Repúblicas Arabes.

2.2. *El Mensaje del Presidente Gamal Abdel Nasser al país (1954)*

"Ciudadanos:

"Puede que desde el lugar eterno habitado por sus almas, nuestros abuelos nos miren hoy con satisfacción y orgullo. Puede también que después de siglos nuestros nietos que todavía están en lo desconocido piensen con orgullo y satisfacción en este día.

"Puede también que las miradas de las generaciones pasadas y las generaciones futuras se encuentren sobre este día y bendigan el esfuerzo desplegado por nuestra generación por llevar a efecto la lucha de aquellos que ya no son y preparar la lucha de aquellos que vendrán. La voluntad de Dios ha querido que la misión del pasado y del porvenir repose sobre nuestras espaldas; su solicitud ha sido nuestra ayuda en el presente.

"Hemos tratado de elevarnos al nivel de nuestro glorioso pasado. Nos hemos dado cuenta de que este pasado no tiene valor si nuestras glorias no son sino la historia que se relata y si nuestros trabajos son incapaces de alcanzar su nivel. Estas glorias pasadas no tienen utilidad si su significado no son las virtudes siempre presentes en el alma de nuestro pueblo, caracterizando su lucha y acompañándola generación tras generación. Tal es mi fe en el pasado. Es igualmente mi fe en el porvenir.

"¡Ciudadanos! Este es un gran día: se eleva al nivel del glorioso pasado y marca el comienzo de la esperanza en un porvenir que ningún horizonte limita.

"Ciudadanos: una etapa de nuestra lucha ha finalizado y una nueva etapa está a punto de comenzar. Tended vuestras manos y coged las nuestras y construyamos de nuevo nuestra patria, con amor, tolerancia y entendimiento recíprocos.

"Señor: dadnos el verdadero conocimiento a fin de que no nos embriague la victoria.

"Señor: dadnos coraje para soportar nuestras responsabilidades. Dadnos la fuerza de enfrentarnos nosotros mismos y aceptar que otros nos enfrenten con la justicia y el derecho.

"Señor: dadnos la fuerza de comprender que los timoratos no pueden dar la libertad, que los débiles no crean la dignidad y que las manos temerosas de los vacilantes no pueden construir".

El Cairo, 19 de octubre, 1954.
Discurso del Coronel Nasser (1954-56). El Cairo, 1961.

3. EL AFROASIATISMO

3.1. *La Conferencia de Bandung (18-24 abril 1955)*

Comunicado Final:

"La Conferencia ha estudiado el papel de Asia y de Africa y ha examinado los medios, gracias a los cuales, los pueblos de los países representados, pueden realizar la cooperación económica, cultural y política, más estrecha.

"A. *Cooperación Económica:*

"1. La Conferencia Afroasiática reconoce la necesidad urgente de estimular el desarrollo económico de la zona afroasiática.

Los países participantes han expresado el deseo general de una cooperación económica sobre la base de los intereses mutuos y del respeto a la soberanía nacional.

. . . .

"2. Los países participantes deciden prestarse asistencia técnica, en toda la medida posible bajo la forma de expertos, proyectos pilotos, material de demostración, intercambio de documentación, establecimiento de institutos de investigación y de formación, nacionales y si es posible regionales, que difundan sus conocimientos técnicos y científicos, en cooperación con los organismos internacionales existentes.

. . . .

"5. La Conferencia Afroasiática preconiza una acción colectiva de los países participantes para estabilizar los precios internacionales y la demanda de mercaderías esenciales mediante las disposiciones bilate rales o mululaterales.

. . . .

"10. La Conferencia subraya la importancia del desarrollo de la utili zación pacífica de la energía atómica.

. . . .

"C. *Derechos de Hombre y Autodeterminación*

"1. La Conferencia declara apoyar totalmente el principio del derecho de los pueblos y naciones a disponer de sí mismos, tal como está defi nido en la Carta de la ONU y tomar en consideración las resoluciones de la ONU, sobre este derecho, que es la condición previa para el goce total de todos los derechos fundamentales del hombre

"2. La Conferencia deplora la política y las prácticas de segregación racial que forman la base del sistema político y de las relaciones hu manas en vastas regiones de Africa y en otras partes del mundo.

. . . .

"D. *Problemas de los pueblos dependientes*

"1. Conforme a la posición que ha adoptado sobre la abolición del colo nialismo, la Conferencia sostiene la interpretación Indonesia de los Acuerdos entre los Países Bajos e Indonesia, relativos al oeste de Irian (Nueva Guinea Occidental).

. . . .

"2. En lo que respecta a la inestable situación de Africa del Norte y la negativa persistente para conceder a estos pueblos su derecho a disponer de sí mismos, la Conferencia declara apoyar los derechos de los pueblos de Argelia, Túnez y Marruecos a disponer de sí mismo y a ser indepen dientes, y presiona al gobierno francés para que llegue cuanto antes a una solución pacífica de esta cuestión.

. . . .

"E. *Medidas en favor de la paz y la cooperación mundiales.*

. . . .

"2. La Conferencia, considerando como peligrosa la situación de tensión internacional y los riesgos para la humanidad derivados del peligro de estallido de una guerra total, en la que se emplearía el poder destruc tivo de todo tipo de armamentos, incluidas las armas nucleares, llama

la atención de todas las naciones sobre las terribles consecuencias que resultarían de una guerra de tal naturaleza.

"La Conferencia considera que el desarme y la prohibición de la producción, de la experimentación y de la utilización de las armas nucleares y termonucleares, son necesidades imperativas para salvar a la humanidad y a la civilización del temor y de la perspectiva de una destrucción total.

. . . .

"F. *Declaración sobre los pueblos dependientes*

. . . .

"La Conferencia está de acuerdo:

"1. Para declarar que el colonialismo, en todas sus manifestaciones, es un mal que debe eliminarse rápidamente;

"2. Para declarar que la cuestión de los pueblos sometidos a dominio extranjero y a su explotación, constituye una negación de los derechos fundamentales del hombre, es contraria a la carta de la ONU y entorpece la paz y cooperación mundiales".

Citado en Jacques Arnault, *Procès du Colonialisme*, Paris, 1958.

4. ALGUNOS SUCESOS SOBRESALIENTES DE EXTREMO ORIENTE Y SURESTE ASIATICO

4.1. *Cronología (1945-1961).*

1945 Se lanzan las primeras bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Rendición incondicional de Japón.

1946 Fuerzas revolucionarias chinas ocupan Manchuria norte. Comienza en Indochina la guerra colonial: Francia desconoce independencia de la Rep. Vietnam (2 septiembre 1946). Independencia de Filipinas (según Tydings Mc. Duffie Act 1935). Independencia de facto de Indonesia. Recomienzan dificultades con gobierno holandés.

1947 Independencia de Birmania.
Gran ofensiva del Ejército Popular de Liberación en China, como réplica a las recientes victorias del ejército Kuomintang en Yenán.

1949 Liberación de Nanking, sede del gobierno nacionalista. Chan Kai Shek pasa a Formosa. 1º de octubre se proclama la República Popular China.

Reconocimiento Independencia de Indonesia. Reina Juliana transfiere la soberanía.
Inglaterra abre relaciones diplomáticas con la República Popular China.
Tratado chino-soviético de amistad y asistencia.

1950 Comienza Guerra de Corea. Octubre, voluntarios chinos franquean frontera Yalu.
República Popular China adopta las leyes de Reforma Agraria, Reforma Educacional, Reforma del Matrimonio.
Tropas chinas avanzan sobre Lhassa, Tíbet.

1951 EE. UU. suscribe el pacto ANZUS: con Australia y Nueva Zelandia (Pacto del Pacífico Sur).
Gobierno de EE. UU. revoca mandato a General Mc Arthur en Corea y confía comando al General Mathew Ridway.
Comienzan negociaciones de armisticio en Corea. Primero en Kaesong y luego en Panmunjon.
20 junio. Conferencia de San Francisco: se firma tratado de paz con Japón.
8 septiembre EE. UU. firma con Japón Tratado de Seguridad.

1953 República Popular China inicia su primer Plan Quinquenal de Desarrollo.
Se firma la Convención del armisticio de Corea (Panmunjon).

1954 República Popular China adopta su primera Constitución Política.
Mayo: las fuerzas francesas son derrotadas en Dien Bien Phu, Indochina.
Conferencia de Ginebra: 14 Estados, incluidos R. P. China y Vietnam.
Acuerdos de Ginebra.
Diciembre: EE. UU. suscribe el tratado del sureste asiático (otase) con Francia, Inglaterra, Australia, Filipinas, N. Zelandia, Pakistán, Thailandia.
Se firman en Pekín nuevos acuerdos chino-soviéticos: tropas de URSS se retiran de Puerto Arturo, instalaciones se transfieren a China; se suprimen las compañías mixtas, se suscribe nuevo Acuerdo de Cooperación Científica y Técnica. Total soberanía de China sobre Manchuria y Sinkian.
Asunto de Taiwan (Formosa): artillería china bombardea las islas de Quemoy en estrecho de Formosa.
EE. UU. firma Pacto de Seguridad con Chan Kai Shek.

India suscribe con China (Nehru y Chou En Lai) el Tratado de los 5 principios (Panschila).
Acuerdo comercial chino-japonés.
1955 Abril: Conferencia de Bandung. Comienza movimiento afro-asiático.
China inicia aplicación de Comunas Populares. Desarrollo económico: el Gran Salto Adelante.
EE. UU. ordena VII Flota a Formosa.
Apogeo de la amistad y asistencia URSS-China.
Represión en Vietnam del Sur: comienzan sucesos guerra civil. Premier Diem.

1956 XX Congreso PCURSS admite validez revolucionaria de la Democracia Popular China.
Japón ingresa a ONU.

1957 República Popular China: Campaña ideológica de las Cien Flores; deshielo que se cierra antes de fines del año.

1958 Rep. Popular China sobrepasa a Japón en producción de acero; sobrepasa a USA en algodón; iguala URSS en carbón y maquinaria ligera.
Conferencia de expertos soviéticos en Irkutsk: planes de intenso desarrollo de la Siberia oriental (15 a 20 años).

1959 Censo de población en Japón: 93 millones de habitantes.
Rebelión interna en Tíbet. Intervención Pekín. Huída Dalai Lama.
Actualización cuestiones fronterizas con India.
China inicia Segundo Plan Quinquenal de Desarrollo.

1960 Creación del Frente de Liberación Nacional en Sud Vietnam.
Comienza intervención militar de EE. UU. en Vietnam. El Plan de la Guerra Especial.

1962 Nueva crisis fronteriza en Himalayas en el sector de Ladakh.
Mediación en Colombo, aceptación *statu quo*.

1964 China explota su primera bomba atómica.
EE. UU. comienza bombardeos a República Democrática de Vietnam.

4.2 *Ley del Matrimonio de la República Popular China*

"Artículo 1. Queda abolido el sistema feudal arbitrario y compulsivo del matrimonio, basado en la superioridad del hombre sobre la mujer y que ignoraba los intereses de los niños.

Artículo 2. Se prohiben la bigamia, concubinato, los esponsales de niños, la interferencia con el matrimonio de las viudas y las exacciones en dinero u obsequios en conexión con el matrimonio.

Artículo 4. Sólo pueden contraer matrimonio los hombres después de los 20 años y 18 las mujeres.

Artículo 9. Marido y mujer tienen derecho a la libre elección de trabajo y libre participación en el trabajo y actividades sociales.

Artículo 10. Marido y mujer tienen iguales derechos en la posesión y manejo de la propiedad familiar.

Artículo 13. Los padres tienen la obligación de mantener y educar sus hijos; los hijos tienen el deber de apoyar y ayudar a sus padres. Esta disposición se aplica también a padrastros e hijastros. El infanticidio y otros actos criminales quedan igualmente prohibidos.

Artículo 15. Los niños que nazcan fuera de matrimonio gozarán de iguales derechos que los nacidos dentro.

Artículo 17. Se garantiza el divorcio cuando marido y mujer lo deseen. El marido no pedirá el divorcio estando su mujer embarazada. Puede solicitarlo solamente después de un año de nacido el niño".

4.3. *Los Acuerdos de Ginebra de 1954*

"Acuerdo sobre el cese de las hostilidades en el Vietnam del Norte (20 julio 1954).

Capítulo I. Línea de demarcación militar provisional y zona desmilitarizada.

Artículo 1. Una línea de demarcación militar provisional será fijada, de parte y otra de la cual serán, después de su repliegue, reagrupadas las fuerzas de las dos partes:

Las fuerzas del Ejército Popular del Vietnam al norte y las fuerzas de la Unión Francesa al sur de esta línea.

Es igualmente convenido que una zona desmilitarizada será creada de parte y otra de esta línea de demarcación a una distancia de 5 kilómetros al máximo de esta línea, para servir de zona tampón y evitar todos los incidentes que podría acarrear la reanudación de las hostilidades.

Artículo 2. El plazo necesario para realizar el traslado total de las fuerzas de las dos partes hacia sus zonas de reagrupamiento respectivas de parte y otra de la línea de demarcación militar provisional, no será superior a trescientos días, a contar del día de la entrada en vigor del presente Acuerdo.

Capítulo II. Principios y modalidades de la ejecución del presente Acuerdo.

. . . .

Artículo 14. Medidas políticas y administrativas en las dos zonas de reagrupamiento de parte y de otra de la línea de demarcación militar provisional.

a) En la espera de las elecciones generales que realizarán la unidad del Vietnam, la administración civil de cada zona de reagrupamiento es asegurada por la parte cuyas fuerzas deben ser reagrupadas según los términos del presente Acuerdo;

b) Un territorio que depende de una parte y que es objeto de transferencia a la otra parte, según el plan de reagrupamiento, sigue siendo administrado por la primera parte, hasta el día en que todas las tropas a trasladar habrán terminado de salir del territorio para desligarse de la zona a transferir a la parte interesada. A partir de este día, el territorio en cuestión es considerado como transferido a la otra parte que asume la responsabilidad.

Se tomarán medidas para que no haya discontinuidad en la transferencia de las responsabilidades. A este efecto, un aviso suficientemente anticipado será dado por la parte que se retira a la otra parte, y ésta tomará las disposiciones necesarias, principalmente enviando grupos administrativos y de policía para preparar el tomar a su cargo las responsabilidades administrativas. Estos plazos serán fijados por la Comisión Militar de Trung Gia. La transferencia se hará por partes territoriales sucesivas.

La transferencia de la administración civil de Hanoi y de Haiphon a las autoridades de la República Democrática de Vietnam será completamente realizada en los plazos respectivos fijados en el artículo 15 para las transferencias militares.

c) Cada parte se compromete a no librarse a ninguna represalia ni discriminación contra las personas y organizaciones en razón de sus actividades durante las hostilidades, y a garantizar sus libertades democráticas.

d) En el período entre la entrada en vigor del presente Acuerdo y el fin del traslado de las tropas, en el caso que personas civiles residentes en una región controlada por una parte deseen ir a vivir en la zona atribuída a la otra parte, las autoridades de la primera región deberán autorizar y ayudar este desplazamiento.

Capítulo III. Prohibición de introducir nuevas tropas y personal militar, nuevos armamentos y municiones. Bases Militares.

Artículo 16. Desde la entrada en vigor del presente Acuerdo, queda prohibido hacer entrar en el Vietnam todo refuerzo y personal militar suplementario.

Queda entendido, sin embargo, que el relevo de las unidades y del personal, la llegada de militares aislados al Vietnam para un servicio temporal y el regreso al Vietnam de militares aislados después de un corto período de permiso o de servicio temporal fuera del Vietnam serán autorizados en las condiciones fijadas a continuación . . .

Artículo 17. a) Desde la entrada en vigor del presente Acuerdo, queda prohibido hacer entrar en el Vietnam todo refuerzo o tipo de armamento, municiones y otros materiales de guerra, tales como aviones de combate, unidades de la marina de guerra, piezas de artillería, artefactos y armas a reacción, materiales blindados;

b) queda entendido, sin embargo, que los materiales de guerra, armamentos y municiones que han sido destruidos, deteriorados, usados o agotados después del cese de las hostilidades podrán ser reemplazados número por número, del mismo tipo y de características análogas. Estos reemplazos de material de guerra, armamentos y municiones no son autorizados para las fuerzas de la Unión Francesa estacionadas al norte de la línea de demarcación militar provisional fijada en el artículo 1, en el período previsto en el artículo 2 del presente Acuerdo.

Artículo 47. Todas las disposiciones del presente Acuerdo, a excepción del segundo párrafo del artículo 11, entrarán en vigor el 22 de julio de 1954, a las 24 horas (hora de Ginebra).

Hecho en Ginebra el 20 de julio de 1954, a las 24 horas, en las lenguas francesa y vietnamita, los dos textos dando fe. Por el Comandante en Jefe del Ejército Popular del Vietnam Ta Quang Buu. Viceministro de la Defensa Nacional de la República Democrática del Vietnam.

Por el Comandante en Jefe de las fuerzas de la Unión Francesa en Indochina.

General de Brigada.
Delteil.

Declaración final del 21 de julio de 1954

De la Conferencia de Ginebra sobre el problema del restablecimiento de la paz en Indochina en la que han participado los representantes

...Camboya, Estado del Vietnam, Estados Unidos de América, Francia, Laos, República Democrática del Vietnam, República Popular de China, Reino Unido y Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

1. La Conferencia toma acta de los Acuerdos que ponen fin a las hostilidades en Camboya, Laos y Vietnam y que organizan el control internacional de la vigilancia para la ejecución de las disposiciones de estos acuerdos.

2. La Conferencia se felicita del fin de las hostilidades en Camboya, Laos y Vietnam. Expresa la convicción que la puesta en práctica de las disposiciones previstas en la presente declaración y en los Acuerdos del cese de las hostilidades permitirá a Camboya, Laos y Vietnam asumir en el porvenir, en plena independencia y soberanía, su papel en la comunidad pacífica de las naciones.

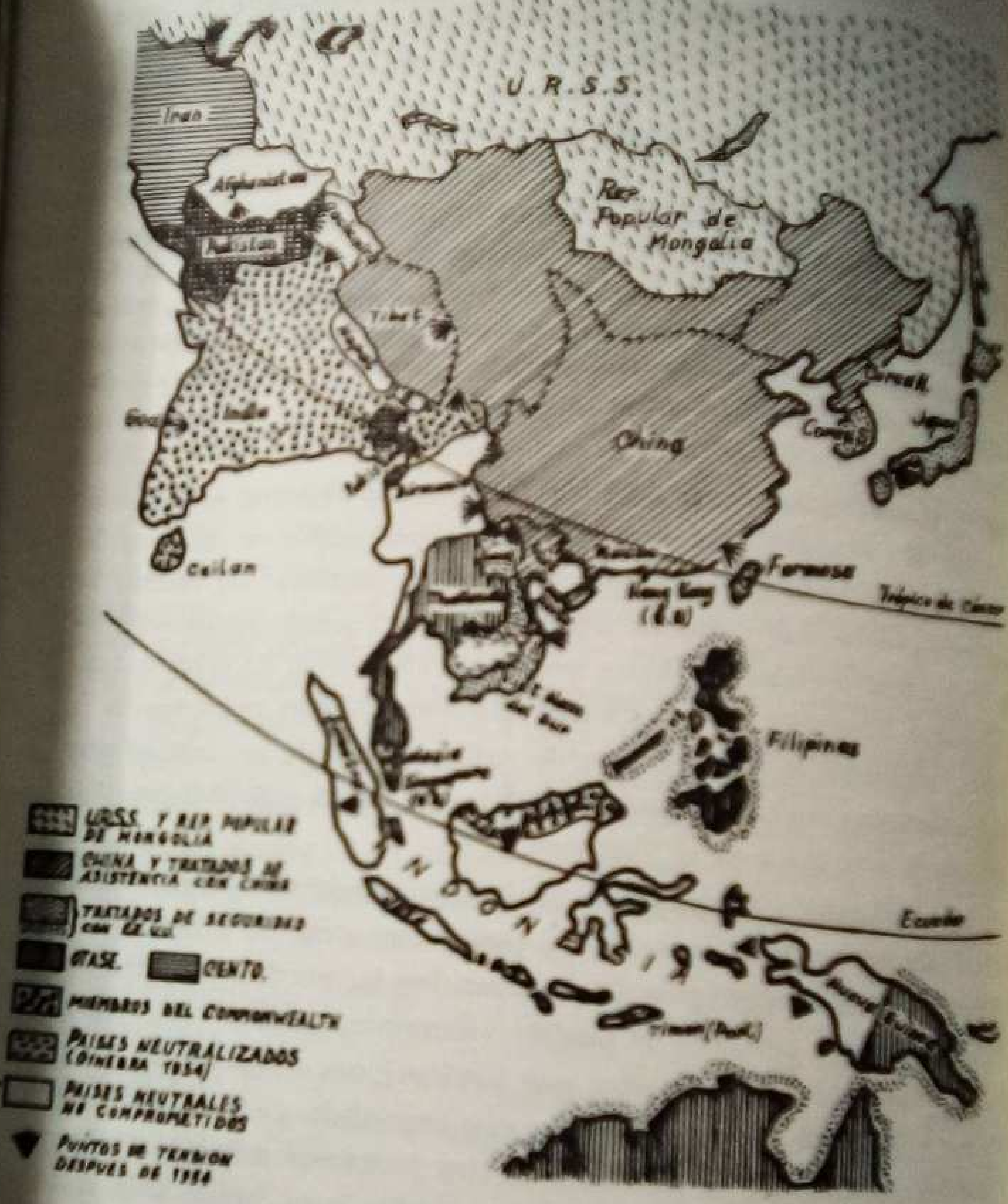
. . . .

6. La Conferencia comprueba que el Acuerdo relativo al Vietnam tiene por fin esencial solucionar las cuestiones militares en vista de poner fin a las hostilidades y que la línea de demarcación militar es una línea provisional y que de ninguna manera puede ser interpretada como constituyendo un límite político o territorial. Expresa la convicción que la puesta en práctica de las disposiciones previstas en la presente declaración y en el acuerdo sobre el cese de las hostilidades crea las premisas necesarias para la realización en un próximo porvenir de la solución política en el Vietnam.

7. La Conferencia declara que en lo que concierne al Vietnam, la solución de los problemas políticos, puestos en práctica sobre la base del respeto de los principios de independencia, unidad e integridad territorial, deberá permitir al pueblo vietnamita gozar de las libertades fundamentales, garantizadas por instituciones democráticas como consecuencia de elecciones generales con escrutinio secreto. A fin que el restablecimiento de la paz haya hecho progresos suficientes y que sean reunidas todas las condiciones necesarias para permitir la libre expresión de la voluntad nacional, las elecciones generales tendrán lugar en julio de 1956, bajo control de una comisión internacional para la vigilancia y el control relativo al Acuerdo sobre el cese de las hostilidades. A este respecto tendrán lugar consultas entre las autoridades representativas competentes de las dos zonas a partir del 20 de julio de 1955 . . .".

Citado de "Perspectivas", Viena, 1968.

...RCA NACIONAL CHILENA



5. AMERICA LATINA. LA REVOLUCION CUBANA

5.1. *El Imperio de la "United Fruit"*

"La Frutera, como se dice allá, fue creada en 1899, en Boston. Cuenta entre sus accionistas y sus directivos a los representantes más eminentes de la Nueva Inglaterra. Ella posee —según sus propios informes en

samblea general— más de 250.000 hectáreas en América Central, una flota de 68 navíos (la White Fleet), los ferrocarriles de América Central (IRCA), puertos y aeropuertos, estaciones de radio, grandes tiendas (al detalle), casas y propiedades, avaluadas en 46 millones de dólares, millones de dólares en ganado, y —last but not least—, políticos y militares a sus órdenes en esta parte del continente.

"Ha entrado en Guatemala a partir de 1901 por un contrato concluido con Estrada Cabrera. En 1904, adquirió el muelle del puerto de Puerto Barrios, construido en 1891, por los guatemaltecos, bajo la condición de terminar el ferrocarril que unía este puerto con la capital: faltaba por hacer un trazado de 61 millas sobre un total de 200.

"Eliminó muy rápidamente del rico valle de Motagua a todos los campesinos independientes y hasta las aldeas indígenas: allí todo pertenece a la "United Fruit", tierras, casas y hombres. En la costa del Pacífico recibió de Ubico el monopolio del puerto de San José, que dejó por otra parte decaer; su filial la CAG (Compañía Agrícola Guatemalteca) controla la costa del Pacífico como la Frutera controla la costa Atlántica. Los ferrocarriles que le pertenecen proporcionan el peor servicio con las tarifas más elevadas del mundo, salvo, naturalmente, para el transporte de bananas, con una tarifa legal asegurada a un 3% del precio normal.

"El conjunto Frutera-Ferrocarriles-CAG detenta 200.000 hectáreas. Sus plantaciones de bananas son las más considerables del mundo. Todavía la Frutera camufla su verdadera producción para reducir los impuestos que debe al estado guatemalteco. Según el Fondo Monetario Internacional exportó en 1946 por un valor de 19 millones de dólares y declaró 8 millones y medio, en 1947, declaró 11 millones de por 30 millones 800.000 dólares de exportaciones. Ella calcula el peso de los racimos de bananas a razón de 60 libras, mientras que la media constatada en Puerto Barrios es de 88 libras: la diferencia escapa al control y al impuesto. Por otra parte, gracias a las tarifas elevadas de su ferrocarril, la Frutera hace pagar al comercio y a la industria de Guatemala lo esencial de su propia gestión. El transporte de una caja de mercaderías de Guatemala a Puerto Barrios cuesta más cara que de Puerto Barrios a Liverpool.

"Es un verdadero imperio que la Frutera ha creado en Guatemala, Honduras y Nicaragua. Gracias a estos gobiernos dóciles frente a ella, ha obtenido concesiones exorbitantes y contratos que hacen de ella un Estado dentro de otro Estado. Uno de los últimos decretos de Ubico antes de su caída, firmado el 27 de abril de 1944, libra de toda respon-

sabilidad penal a los propietarios de tierras o sus representantes que hieran o maten sobre sus dominios a cualquiera que penetre en ellos sin autorización.

"Frente a los millones de dólares (66 millones de ganancia neta en 1950), a las centenas de miles de hectáreas, a los puertos y ferrocarriles en poder del extranjero, el gobierno de Guatemala no es nada. Ha querido ser algo: de ahí el drama".

Jacques Soustelle, *L'Express*, 2 de junio, 1954. Citado en Marcel Merle, *La Vie Internationale*. París, 1963.

5.2. *La Revolución Cubana*

"En muchos aspectos, la revolución cubana, como la china, se congratula de ganar en rapidez a la revolución soviética, anticipándosele en la construcción del comunismo.

"La toma del poder por Fidel Castro, es el triunfo de los campesinos pobres, de los obreros de las industrias azucareras y del tabaco, de la pequeña burguesía, sobre las clases dirigentes tradicionales: grandes propietarios de plantaciones, de empresas azucareras más o menos asociadas al capital extranjero, burguesía de negocios y profesiones liberales, habituadas a vivir a la sombra de las dictaduras, al amparo de las ideologías liberales. Propiamente hablando, se trata de una revolución a la vez que una revolución política. Las antiguas clases dirigentes han sido efectivamente privadas de toda autoridad, con la renovación total de los cuadros administrativos y militares y por la destrucción de sus bases económicas con la reforma agraria y las nacionalizaciones.

"La reforma agraria cubana es una reforma agraria radical. Ha sido la primera en saltarse la etapa de la división de las tierras en propiedades individuales, sustituyendo las grandes plantaciones por las granjas del Estado y las cooperativas. Las Granjas del Estado cubren decenas de millares de hectáreas. Su administración y forma de trabajo son las que corresponden a empresas industriales. En la mayor parte de los casos, parece que no se ha logrado todavía hacerlas rentables. Pero ha aparecido una nueva sociedad rural, directamente integrada a la sociedad urbana e industrial, compuesta de cuadros técnicos y administrativos y de obreros asalariados.

"Si bien la revolución agraria parece bastante audaz, en cambio la revolución urbana es débil ya que la industrialización no ha sido muy rápida. La Habana es una ciudad enorme que concentra más de un cuarto de la población de la isla.

"Pero no tiene una economía productiva. Allí, el parasitismo social estaba excepcionalmente desarrollado, como en Shangai en otro tiempo, y hoy día, en Hong-Kong. La revolución no podía establecer esa sociedad en pocos años, sobre bases sanas. Todavía en 1962 había gran cantidad de cesantes.

"La nacionalización de las empresas, incluidas las extranjeras, dio al Estado el poder y la responsabilidad de dirigir la economía y acelerar el desarrollo, pero le cortó la ayuda de los países capitalistas víctimas de las nacionalizaciones. La iniciación de grandes trabajos, especialmente en el rubro del equipamiento energético, la creación de una industria pesada, al mismo tiempo que de industrias ligeras con maquinarias equipada por los países socialistas, absorbieron más y más la fuerza de trabajo.

"Todavía en 1963, la rentabilidad de la economía era dudosa, pero la sociedad cubana dejó de estar subordinada a las empresas extranjeras y dominada por una burguesía que nutría sus ganancias de las operaciones que realizaba en beneficio de economías foráneas.

"Actualmente, esta construcción parece ser todavía un poco artificial porque aún no posee su base económica y debe ser apoyada financiera y materialmente por los países socialistas. Pero ahora existe la nueva sociedad cubana, una sociedad de obreros de fábricas, de empresas agrícolas, de cuadros de empresas del Estado. Ella está consciente de haber adquirido la independencia nacional, la dignidad, más que el bienestar. Y la adhesión a una, puede dar la fuerza para conquistar la otra".

Pierre George, *Géographie Social du Monde*. Colección Que-Sais-Je? París, 1964.

53. *La Declaración de La Habana*

"La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba, condena el latifundio, fuente de miseria para el campesino y sistema de producción agrícola retrógrado e inhumano; condena los salarios de hambre y la explotación inicua del trabajo humano por bastardos y privilegiados intereses; condena el analfabetismo, la ausencia de maestros de escuelas, de médicos y de hospitales; la falta de protección a la vejez que impera en los países de América; condena la discriminación del negro y del indio; condena la desigualdad y la explotación de la mujer; condena las oligarquías militares y políticas que mantienen a nuestros pueblos en la miseria, impiden su desarrollo democrático y el pleno ejercicio de su soberanía, condena las concesiones de los

recursos naturales de nuestros países a los monopolios extranjeros como política entreguista y traidora al interés de los pueblos; condena los gobiernos que desoyen el sentimiento de sus pueblos para acatar mandatos extranjeros; condena el engaño sistemático a los pueblos por órganos de divulgación que responden al interés de las oligarquías y a la política del imperialismo opresor; condena el monopolio de las noticias por agencias monopolistas, instrumentos de los trust monopolistas y agentes de esos intereses; condena las leyes represivas que impiden a los obreros, campesinos, estudiantes y a los intelectuales, a las grandes mayorías de cada país, organizarse y luchar por sus reivindicaciones sociales y patrióticas; condena a los monopolios y empresas imperialistas que saquean continuamente nuestras riquezas, explotan a nuestros obreros y campesinos, desangran y mantienen en retraso nuestras economías y someten la política de la América Latina a sus designios e intereses.

"La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba condena, en fin, la explotación del hombre por el hombre, y la explotación de los países subdesarrollados por el capital financiero imperialista.

"En consecuencia, la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba, proclama ante América —y lo proclama aquí ante el Mundo:

"El derecho de los campesinos a la tierra; el derecho del obrero al fruto de su trabajo; el derecho de los niños a la educación; el derecho de los enfermos a la asistencia médica y hospitalaria; el derecho de los jóvenes al trabajo; el derecho de los estudiantes a la enseñanza libre, experimental y científica; el derecho de los negros y los indios a la "dignidad plena del hombre"; el derecho de la mujer a la igualdad civil, social y política; el derecho del anciano a la vejez segura; el derecho de los intelectuales, artistas y científicos a luchar, con sus obras, por un mundo mejor; el derecho de los Estados a la nacionalización de los monopolios imperialistas, rescatando así las riquezas y recursos nacionales; el derecho de los países al comercio libre con todos los pueblos del mundo; el derecho de las naciones a su plena soberanía, el derecho de los pueblos a convertir sus fortalezas militares en escuelas, y armar a sus obreros —porque en esto nosotros tenemos que ser armamentistas, en armar a nuestro pueblo para defendernos de los ataques imperialistas— ... y armar a sus obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, al negro, al indio, a la mujer, al joven, al anciano, a todos los oprimidos y explotados para que defiendan, por sí mismos, sus derechos y sus destinos".

Septiembre, 1960.

SEXTO TEMA DEL PROGRAMA

¿HACIA UNA NUEVA SOCIEDAD?

DOCUMENTOS SELECCIONADOS:

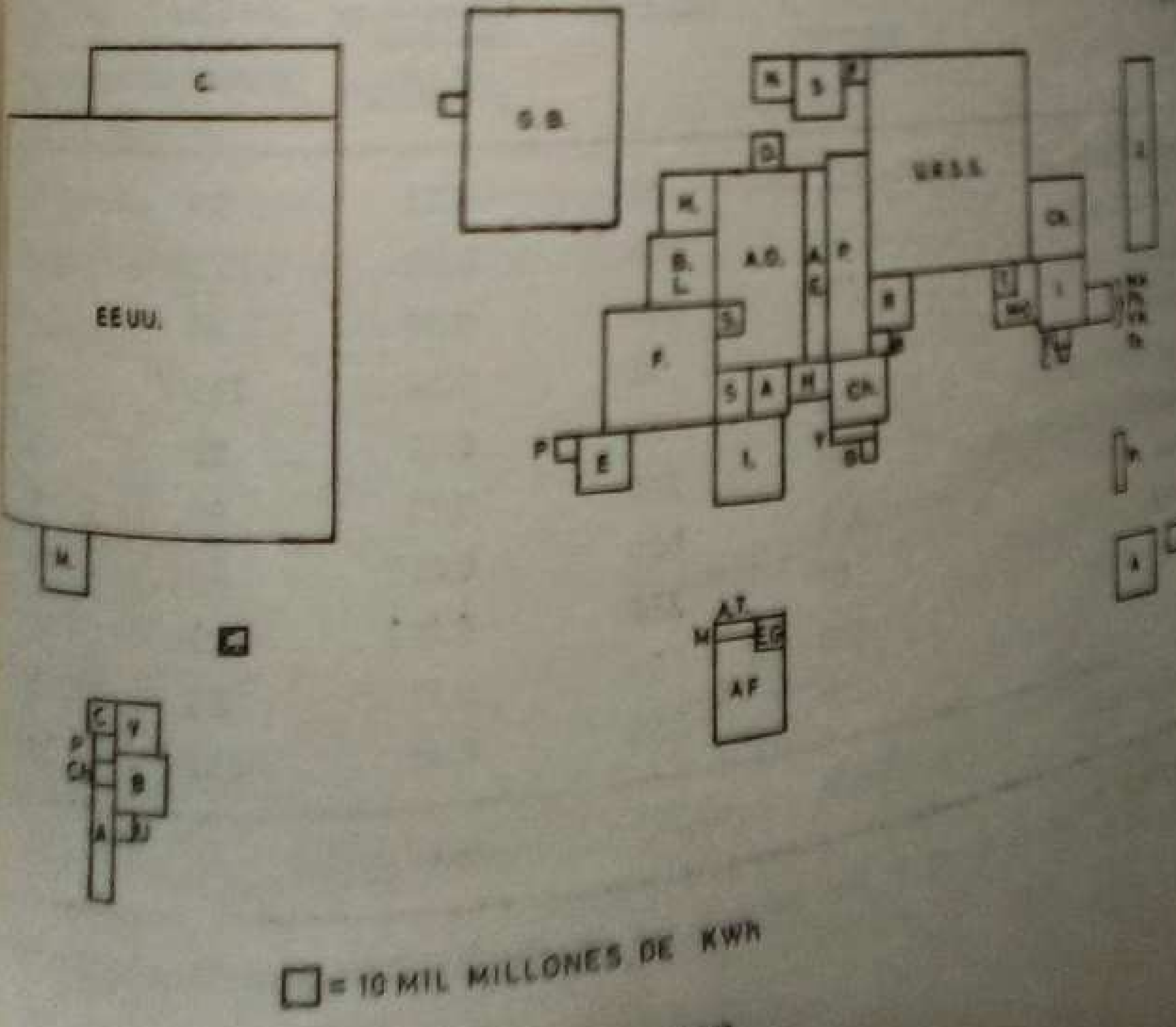
1. PROBLEMAS DEL DESARROLLO Y SUBDESARROLLO.

1.1. Consumo de energía en el mundo.
1.2. Empleo del Acero y la Energía en varios países.
1.3. Recursos Humanos, Científicos y Tecnológicos.
1.4. El poder Económico de la Comunidad Europea.
1.5. Algunos contrastes del Mundo Moderno.
1.6. Standards de vida relativos.
1.7. El Hambre y la Erosión del Potencial Humano.
1.8. La Ruta de la Abundancia.

2. UNA TENTATIVA PARA EL DESARROLLO.
2.1. La Alianza para el Progreso.
2.2. Por un Desarrollo Integral del Hombre.

1. PROBLEMAS DEL DESARROLLO Y SUBDESARROLLO

1.1. *Consumo de energía en el mundo*



1.2. *Empleo del Acero y la Energía en varios países*

PAÍSES	ENERGÍA (Equivalencia en carbón)* 1958			ACERO 1957 (Consumo aparente expresado en acero bruto)		
	Consumo total (Millones toneladas métricas)	Por hab. (toneladas métricas)	Por obrero industrial. Tons. métricas	Consumo total (Millones Tons. métricas)	Por hab. (Kilogramo)	Por obrero industrial (Kilogramo)
Estados Unidos	1.332	7,64	69	97	568	4.[illegible]
Reino Unido	245	4,74	22	19	372	1.7[illegible]
Unión Soviética	599	2,89	19	53	268	2.0[illegible]
Francia	108	2,42	15	14	302	2.1[illegible]
Alemania Occidental	183	3,44	17	21	398	2.1[illegible]
Japón	80	0,87	8	15	139	1.5[illegible]
India	55	0,14	4	4	9,2	[illegible]
China	289	0,4	9	11**	16,9	[illegible]

FUENTE: Basado en *Statistical Yearbook*, 1958, N. U., New York., 1959; World Energy Supplies 1955-58.

*1.000 Kilowatt hora = 0,7 Ton. métrica de carbón.
**1958.

1.3. *Recursos Humanos Científicos y Tecnológicos*

PAÍSES	Total de científicos e ingenieros altamente calificados. Miles	Población total (millones)	% de científicos e ingenieros del total de la población	Obreros industriales por científico e ingeniero	Científicos e ingenieros por 1.000 Tm. de acero producido
Reino Unido	160	50	0,32	70	7
Estados Unidos	1.000	168	0,60	22	10
Unión Soviética	1.000	200	0,50	26	21
Francia	60	44	0,14	115	5
Alemania Occidental	120	51	0,24	82	5
Otros países Europeos	400	266	0,11	80	9
China	100	600	0,017	80	20
Indias	50	380	0,013	100	30
Japón	100	90	0,11	85	9
Otros	100	888	0,01	150	90
Total mundial	3.000	2.777	0,1	45	10

Fuente: Basado en *Shortages and Surpluses of Highly Qualified Scientists and Engineers*, O.E.C.E., París, 1955.

 El Poder Económico de la Comunidad Europea

	Comunidad Europea	Gran Bretaña	EE.UU.	URSS.
Superficie (en miles de Km²)	1.166	244	7.827	22.400
Población (en millones)	175	53,3	185	221
Consumo de acero en 1961 (por hab. en kilogramos)	74	23	72	77
Consumo bruto de energía por hab. en 1960 (Ton. equivalentes carbón)	2.6	4.9	8	2.9
Producción de cereales (en millones de ton. 1957-1960)	52	9	174	121
Producción de automóviles 1962 (en miles)	4.830	1.675	8.100	577
Importación del resto del mundo, 1962 (en millones de dólares)	22.500	12.500	16.250	5.832 (1960)
Exportación hacia el resto del mundo, 1962 (millones de dólares)	20.630	11.060	21.320	6.000 (1961)
Reserva de oro y de dólares en diciembre, 1962 (en millones de dólares)	16.855	2.806	16.156	—

Pacaut, et Bouju, P., *1945-1963, Le Monde Contemporain*. Paris, Colin. 1964.

1.5. Algunos Contrastes del Mundo Moderno

Calorías diarias por habitante

EE.UU.	+++++++++++++++++++++	3100
R. Unido	++++++++++++++++++++++	3230
URSS	+++++++++++++++++++++	3020
Japón	++++++++++++++++	2270
India	+++++++++++++	1880

Médicos cada 10.000 habitantes

EE.UU.	13
R. Unido	11
URSS	16
Japón	11
India	2

Consumo de energía por habitante (tonelada carbón anual)

EE.UU.	8.25
R. Unido	4.98
URSS	2.25
Japón	0.96
India	0.12

Producción acero por habitante (kilogramos anuales)

EE.UU.	644
R. Unido	394
URSS	227
Japón	105
India	4.5

Fertilizantes por hectáreas cultivadas (kilogramos anuales)

EE.UU.	127
R. Unido	583
URSS	44
Japón	950
India	5.5

Vehículos motorizados por cada 1.000 habitantes

EE.UU.	380
R. Unido	93
URSS	17
Japón	3
India	1

J. D. Bernal, *World without War*, 1961. Londres.

16. *Standards de vida relativos*

Países	Porcentaje mortalidad infantil por mil nacidos vivos	Promedio de expectativas de vida desde 0 años	Estimación Diaria: Calorías (cientos)	Estimación Diaria: Proteínas (gramos)	Miles de hab. por médico	% analfabetos*	Producto Nacional Anual Per Cápita (1957-58) u$
Estados Unidos	26	70	31	31	0.8	5	1.870
Alemania Occidental	37	65	30	0.7	0.7	1	510
Reino Unido	24	70	33	86	0.9	1	780
Francia	33	68	29	103	1.0	5	740
Dinamarca	25	71	35	98	0.9	1	750
Nueva Zelandia	24	70	34	105	0.7	1	500
Italia	50	64	[illegible]	74	0.8	10	310
Unión Soviética	43	68	30	—	0.6	5	550**
México	76	39 (1940)	23	58	2.2	35	220
Brasil	—	53	25	62	2.3	50	230
Chile	117	52	26	79	1.9	29	300
Guatemala	101	44	—	—	6.5	70	360
Japón	40	66	21	62	0.5	2	190
India	113	32	20	52	5.5	86	60
Ceylán	67	60	20	42	5.2	35	130
Pakistán	—	—	22	50	13.0	80	70
Indonesia	—	—	—	—	71.0	80	—
Egipto	129	39 (1937)	26	77	3.5	75	120
Ghana	118	—	—	—	22.0	75	—

*Porcentaje mínimo de población de 15 años y más considerados analfabetos por la UNESCO en 1950.

**Estimación.

Fuentes: Statistical Yearbook, 1958, NU, Nueva York, 1959. World Illiteracy at Mid-Century, UNESCO, París, 1957.

Per Cápita National Product of 55 Countries, NU, Nueva York, 1957.

17. *El Hambre y la Erosión del Potencial Humano*

"Más grave que la erosión de la riqueza del suelo que se produce lentamente, es la violenta erosión de la riqueza humana, el deterioro del ser humano provocado por el hambre y la subalimentación. Basta comprobar que en todo Extremo Oriente el número de subalimentados comprende más del 90% de sus habitantes; que en América del Sur más de dos tercios de su población están compuestos de individuos mal nutridos, mal vestidos, mal alojados; que en Inglaterra, antes de la II guerra mundial, según el notable informe del sabio

Lord John Boyd Orr, más tarde Director de la Organización General de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, cerca de la mitad de la población vivía bajo los nocivos efectos del hambre, 40% en estado de hambre parcial y 10% en estado de hambre global, a consecuencias de una grave deficiencia de los productos alimenticios. Cuando en 1936 la Alemania de Hitler llamó a las armas a los jóvenes nazis, solamente el 75% de los que se presentaron pudieron ser enrolados. Y en 1938, el 55% solamente. En el seno de la raza "superior" aumentaba en forma increíble el número de ineptos, débiles mentales y mal conformados. En un país nuevo, como la Argentina, ha podido comprobarse que de 1920 a 1940, entre los jóvenes reclutas, los rechazados por incapacidad física habían aumentado de 30 a 42,2%. Aún en los EE.UU. de Norteamérica, considerado como el país mejor alimentado del mundo, el servicio encargado de la selección de reclutas ha comprobado que, sobre 14.000.000 de individuos examinados, sólo 2.000.000 cumplían verdaderamente las condiciones de salud exigidas, es decir, apenas el 15%. Se ve entonces que no es sólo un grupo, una raza o un país el que está en decadencia, sino la humanidad entera.

"Por lo tanto no es inútil estudiar el terrible fenómeno de erosión que el hambre provoca en el hombre y en la civilización. Erosión que amenaza con arrebatar y borrar al mismo tiempo, de la faz de la tierra, la obra gigantesca construida por el duro esfuerzo de centenares de generaciones. Si la humanidad no aplica con toda urgencia y en escala universal, medidas capaces de entrabar esta acción corrosiva del hambre, de aquí a poco tiempo todas las creaciones del género humano serán derribadas y arrastradas por el polvo del tiempo, y esto mucho antes de que la erosión natural haya destruido los incalculables recursos potenciales del suelo".

Josué de Castro, *Geopolitique de la Faim*. París, 19[illegible]

I.8. *La Ruta de la Abundancia*

"Para extirpar el hambre de la superficie de la tierra, es necesario elevar el nivel de productividad de los pueblos o de los grupos marginales, e integrarlos gracias al progreso económico, en la comunidad económica mundial. Este aumento de la productividad depende de innumerables factores, el más importante de los cuales es, sin duda, el tipo de organización económica propia de estos grupos. Algunos tipos de explotación económica imponen inevitablemente niveles de

productividad infrahumana, productividad muy debajo de las necesidades mínimas vitales. Mientras dominen estos tipos de explotación económica, el hambre continuará desafiando nuestra civilización. La economía llamada "colonial", gracias a la cual han prosperado las potencias industrializadas, al procurarse en las colonias las materias primas a bajos precios, representa uno de estos tipos de explotación económica incompatible con el equilibrio económico del mundo. Las grandes áreas del hambre endémico del mundo son exactamente las áreas coloniales, se trata de colonias políticas, como los territorios africanos, o de colonias económicas, como China y la mayor parte de América latina, dedicadas a producir materias primas destinadas a alimentar la industria europea o norteamericana. Los habitantes de las áreas coloniales, obligados a consagrar casi todos sus esfuerzos a la producción de materias exportables, no han logrado liberarse de la esclavitud del hambre, porque el juego de las fuerzas económicas mundiales tiende siempre a desvalorizar el fruto de su trabajo en beneficio de las ganancias industriales.

"Algunos ejemplos del ínfimo poder de compra de los pueblos coloniales, serán significativos. Tomaremos algunos ejemplos, no de las verdaderas colonias políticas, sino entre países que siendo políticamente independientes conservan todavía una estructura económica colonial.

"Según una encuesta realizada en la última guerra por los técnicos de la National Planning Association de Washington, la cantidad de azúcar que puede comprar un obrero cubano con su salario diario, es cuatro veces menor que la que puede adquirir un obrero norteamericano; sin embargo, Cuba es uno de los más grandes centros productores mundiales de azúcar. Un obrero colombiano debe trabajar cuatro horas para comprar una cantidad de café correspondiente a una hora de trabajo en los EE.UU., y Colombia es uno de los más grandes centros productores de café. La existencia de grandes propiedades, el monocultivo y los bajos salarios que predominan, en diversos grados en las áreas coloniales del mundo entero, constituyen el caldo de cultivo ideal para el desarrollo del pauperismo, la miseria y el hambre. Con su economía basada en uno o dos productos de exportación cuyos precios están siempre fijados por la metrópoli que los consume, y la obligación en que están de importar una infinidad de productos industriales, cuyos precios también los fija la metrópoli, los pueblos coloniales no pueden sino vegetar en la pobreza. Solamente liberándolas en el plano económico podrán estas regiones del hambre

desarrollar su productividad de manera de asegurar su subsistencia, pero siempre que se establezcan un justo precio para las materias primas y una explotación rentable en el país".

Josué de Castro, obra citada.

2. UNA TENTATIVA PARA EL DESARROLLO

2.1. *Alianza para el Progreso*

"Cúmplense en esta semana ciento treinta y nueve años que los Estados Unidos, conmovidos por las heroicas luchas de sus hermanos de América instaron el reconocimiento de las nuevas repúblicas latinoamericanas que acababan de lograr su independencia. Fue entonces, en los albores de la libertad en todo el hemisferio, cuando Bolívar expresó su anhelo de ver a las Américas, transformadas en la más grande región del mundo, "la más grande, no tanto por su extensión y riquezas cuanto por su libertad y su gloria".

"Nunca, en la larga historia de nuestro hemisferio, ha estado este sueño tan cerca de realizarse y en ningún momento como ahora ha corrido mayor peligro.

"El genio de nuestros hombres de ciencia nos ha proporcionado los medios de traer abundancia a nuestro suelo, fortaleza a nuestra industria y sabiduría a nuestra juventud. Por vez primera poseemos la capacidad de romper las últimas cadenas de la pobreza y la ignorancia, y de liberar a nuestro pueblo para que logre su plenitud y disfrute de los gozos espirituales e intelectuales que han constituido la meta de nuestra civilización.

"Sin embargo, en este preciso momento de máxima oportunidad, nos encaramos a las mismas fuerzas que han puesto en peligro a América a través de su historia, las mismas fuerzas extrañas que intentan imponer una vez más los despotismos del Viejo Mundo sobre los pueblos del Nuevo Mundo.

"Les he invitado a venir hoy aquí, a fin de tener yo la oportunidad de examinar con ustedes estos retos y estos peligros.

"Nos reunimos, pues, como fieles y antiguos amigos vinculados por la historia y la experiencia, y por nuestra determinación de impulsar los valores de la civilización americana. Porque este Nuevo Mundo nuestro, no es sólo un accidente geográfico. Nuestros continentes se hallan unidos por una historia común: la interminable exploración de nuevas fronteras. Nuestras naciones son el producto de una lucha

común: la rebelión contra el régimen colonial. Y nuestros pueblos comparten un patrimonio común: la búsqueda de la dignidad y la libertad del hombre . . .

"A través de la América latina, continente rico en recursos y en las realizaciones espirituales y culturales de su pueblo, millones de hombres y mujeres sufren a diario la degradación del hambre y la pobreza. Son millones los desprovistos de albergue adecuado y de protección contra la enfermedad, y sus hijos carecen de la instrucción o del empleo que les permita mejorar sus vidas. Y cada día el problema reviste mayor urgencia. El crecimiento demográfico sobrepasa el desarrollo económico; los niveles de vida, bajos de por sí, se ven aún más amenazados y crece el descontento, el descontento de un pueblo que sabe que por fin están a la mano la abundancia y los instrumentos del progreso. En las palabras de José Figueres: "Los pueblos que una vez dormían ahora luchan por abrirse paso camino al sol hacia una vida plena".

"Del buen éxito de la lucha de nuestros pueblos, de nuestra capacidad para brindarles una vida mejor depende el futuro de la libertad en las Américas y en el mundo entero. El no actuar, el no consagrar nuestras energías al progreso económico y a la justicia social, sería un insulto al espíritu de nuestra civilización, y constituiría un monumental fracaso de nuestra sociedad libre.

"Pero si hemos de afrontar un problema de tan importantes dimensiones, nuestro proceder debe ser audaz y a tono con la concepción majestuosa de la "Operación Panamericana". Por eso he hecho un llamamiento a todos los pueblos del hemisferio para que nos sumemos en una nueva "Alianza para el Progreso", en un vasto esfuerzo de cooperación, sin paralelo en su magnitud y en la nobleza de sus propósitos, a fin de satisfacer las necesidades fundamentales de los pueblos de las Américas, las necesidades fundamentales de techo, trabajo y tierra, salud y escuelas.

"Primero, propongo que las repúblicas americanas inicien un vasto plan destinado a transformar la década del 1960 en una década de progreso democrático.

"Estos diez años serán los años de máximo esfuerzo, los años en que deberán superarse los más grandes obstáculos, los años en que será mayor la necesidad de apoyo y respaldo.

"Y si tenemos éxito, si nuestro esfuerzo es lo suficientemente audaz y decidido, el fin de la década marcará entonces el comienzo de una nueva era en la experiencia americana. Subirá el nivel de vida de toda familia de América; todos tendrán acceso a una educa-

ción básica: del hambre no quedará recuerdo; la necesidad de ayuda exterior considerable habrá desaparecido; la mayoría de las naciones habrán entrado en un período en el que podrán crecer con sus propios recursos y aunque todavía quedará mucho que hacer, cada república americana será dueña de su propia revolución y de su propia esperanza y progreso.

"Quiero recalcar que solamente los esfuerzos resueltos de las propias naciones americanas pueden asegurar el éxito de esta empresa. Ellas y solamente ellas, pueden movilizar recursos, alistar las energías del pueblo y modificar los patrones sociales, de modo que los frutos del crecimiento sean compartidos por todos y no sólo por unos cuantos privilegiados. Si se logra este esfuerzo, la asistencia del exterior dará un impulso vital al progreso; si no se logra no habrá ayuda exterior capaz de contribuir al bienestar del pueblo...

"Tercero, acabo de firmar una solicitud al Congreso para que apruebe una asignación de 500 millones de dólares, como primer paso encaminado a cumplir con el Acta de Bogotá. Este es el primer esfuerzo interamericano de gran escala —iniciado por mi predecesor, el Presidente Eisenhower— para tratar de eliminar las barreras sociales que obstruyen el progreso económico. El dinero se utilizará para combatir el analfabetismo, aumentar la productividad y mejorar el uso de la tierra, extirpar la enfermedad, modificar los arcaicos sistemas tributarios y de tenencia de tierras, proporcionar oportunidades para la educación, y también para emprender un amplio conjunto de proyectos destinados a poner los frutos de la creciente abundancia a disposición de todos los ciudadanos. Comenzaremos a utilizar estos fondos, tan pronto como se apruebe su asignación...

"Séptimo, todos los habitantes del hemisferio deben aprovecharse de las crecientes maravillas de la ciencia moderna; maravillas éstas que han captado la imaginación del hombre, han puesto a prueba su inteligencia y le han facilitado los medios para un progreso rápido. Invito a los hombres de ciencia latinoamericanos a que colaboren con nosotros en nuevos proyectos en el terreno de la medicina y la agricultura, la física y la astronomía, y la desalinización y a que ayuden a esbozar programas para los laboratorios regionales de investigación en estos y otros aspectos; y a que intensifiquen la cooperación entre las universidades y los laboratorios del hemisferio...

"Noveno, reafirmamos nuestra promesa de acudir en defensa de cualquier nación americana cuya independencia esté en peligro. Con-

forme se extienda la confianza en el sistema de seguridad colectiva de la OEA, será posible utilizar en forma más constructiva una parte mayor de aquellos recursos que ahora destinamos a material de guerra. Como bien lo ha dicho el gobierno de Chile, ya ha llegado el momento de tomar las primeras medidas encaminadas a obtener un límite razonable de armamentos. Y la nueva generación de jefes militares ha demostrado poseer una conciencia más clara de lo que los ejércitos pueden, no sólo defender a los países sino, como hemos aprendido a través de nuestro Cuerpo de Ingenieros, también pueden ayudar a edificarlos.

"Décimo, invitamos a nuestros amigos de la América latina a que contribuyan a enriquecer la vida y la cultura de Estados Unidos. Necesitamos profesores versados en la literatura, historia, y tradiciones latinoamericanas; necesitamos oportunidades de que nuestra juventud vaya a estudiar a las universidades latinoamericanas; necesitamos acceso a la música, al arte y al pensamiento de los grandes filósofos de América latina. Porque sabemos que tenemos mucho que aprender.

"De esta forma habrán de contribuir ustedes a enriquecer espiritual e intelectualmente la vida del pueblo de Estados Unidos; y además, aumentar la comprensión y el respeto mutuo entre todas las naciones del hemisferio.

"Con estas medidas, nos proponemos realizar la revolución de las Américas y construir un hemisferio en el que todos los hombre abriguen la esperanza de lograr niveles de vida adecuados, y en un ambiente de dignidad y libertad . . .

"Transformemos de nuevo el Continente Americano en un enorme crisol de ideas y esfuerzos revolucionarios como tributo al poder de la energía creadora de los hombres libres y como ejemplo al mundo todo de que la libertad y el progreso marchan juntos de la mano. Despertemos de nuevo nuestra generación americana hasta que sirva de guía a las luchas de los pueblos en todas partes; no con un imperialismo de la fuerza o del miedo, sino con el imperio del valor, de la libertad y de la esperanza en el porvenir del hombre".

Discurso sobre la Alianza para el Progreso. Pronunciado en la Casa Blanca, en la recepción ofrecida en honor del cuerpo diplomático latinoamericano, altos funcionarios del gobierno y miembros del Congreso de los Estados, 13 de marzo de 1961.

"1. Los datos del problema.

"Aspiraciones de los hombres.

"6. Verse libres de la miseria, hallar con más seguridad la propia subsistencia, la salud, una ocupación estable; participar todavía más en las responsabilidades, fuera de toda opresión y al abrigo de situaciones que ofenden su dignidad de hombres; ser más instruidos; en una palabra, hacer, conocer y tener más para ser más: tal es la aspiración de los hombres de hoy, mientras que un gran número de ellos se ven condenados a vivir en condiciones que hacen ilusorio este legítimo deseo. Por otra parte los pueblos llegados recientemente a la independencia nacional sienten la necesidad de añadir a la libertad política un crecimiento autónomo y digno, social no menos que económico, a fin de asegurar a sus ciudadanos su pleno desarrollo humano y ocupar el puesto que les corresponde en el concierto de las naciones".

"3. La acción que se debe emprender.

"22. "Llenad la tierra y sometedla": la Biblia, desde sus primeras páginas, nos enseña que la creación entera es para el hombre, quien tiene que aplicar su esfuerzo inteligente para valorizarla y, mediante su trabajo, perfeccionarla, por decirlo así, poniéndola a su servicio. Si la tierra está hecha para procurar a cada uno los medios de subsistencia y los instrumentos de su progreso, todo hombre tiene el derecho de encontrar en ella lo que necesita. El reciente Concilio lo ha recordado: "Dios ha destinado la tierra y todo lo que en ella se contiene para uso de todos los hombres y de todos los pueblos, de modo que los bienes creados deben llegar a todos en forma justa, según la regla de la justicia, inseparable de la caridad". Todos los demás derechos, sean los que sean, comprendidos en ellos los de propiedad y comercio libre, a ello están subordinados: no deben estorbar, antes al contrario, facilitar su realización, y es un deber social grave y urgente hacerlos volver a su finalidad primera.

"La propiedad.

"23. "Si alguno tiene bienes de este mundo, y viendo a su hermano en necesidad, le cierra sus entrañas, ¿cómo es posible que resida en él el amor de Dios?". Sabido es con qué firmeza los Padres de la Iglesia han precisado cuál debe ser la actitud de los que poseen, respecto a los que se encuentran en necesidad: "No es parte de tus bienes —así

dice San Ambrosio— lo que tú des al pobre; lo que le das le pertenece. Porque lo que ha sido dado para el uso de todos, tú te lo apropias. La tierra ha sido dada para todo el mundo y no solamente para los ricos". Es decir que la propiedad privada no constituye para nadie un derecho incondicional y absoluto. No hay ninguna razón para reservarse en uso exclusivo lo que supera a la propia necesidad, cuando a los demás les falta lo necesario. En una palabra: "El derecho de propiedad no debe jamás ejercitarse con detrimento de la utilidad común, según la doctrina tradicional de los Padres de la Iglesia y de los grandes teólogos". Si se llegase al conflicto "entre los derechos privados adquiridos y las exigencias comunitarias primordiales", toca a los poderes públicos "procurar una solución, con la activa participación de las personas y de los grupos sociales".

"El uso de la renta.

"24. El bien común exige, pues, algunas veces la expropiación, si, por el hecho de su extensión, de su explotación deficiente o nula, de la miseria que de ello resulta a la población, del daño considerable producido a los intereses del país, algunas posesiones sirven de obstáculo a la propiedad colectiva.

"Afirmándola netamente el Concilio ha recordado también, no menos claramente, que la renta disponible no es cosa que queda abandonada al libre capricho de los hombres; y que las especulaciones egoístas deben ser eliminadas. Desde luego no se podría admitir que ciudadanos, provistos de rentas abundantes, provenientes de los recursos y de la actividad nacional, las transfiriesen en parte considerable al extranjero, por puro provecho personal, sin preocuparse del daño evidente que con ello infligiría a la propia patria".

"La industrialización.

"25. Necesaria para el crecimiento económico y para el progreso humano, la industrialización es al mismo tiempo señal y factor del desarrollo. El hombre, mediante la tenaz aplicación de su inteligencia y de su trabajo, arranca poco a poco sus secretos a la naturaleza y hace un uso mejor de sus riquezas. Al mismo tiempo que disciplina sus costumbres se desarrolla en él el gusto por la investigación y la invención, la aceptación del riesgo calculado, la audacia en las empresas, la iniciativa generosa y el sentido de responsabilidad.

"Capitalismo liberal.

"26. Pero, por desgracia, sobre estas nuevas condiciones de la sociedad, ha sido construido un sistema que considera el provecho como

motor esencial del progreso económico, la concurrencia como ley su- prema de la economía, la propiedad privada de los medios de pro- ducción como un derecho absoluto, sin límites ni obligaciones socia- les correspondientes. Este liberalismo sin freno que conduce a la dic- tadura, justamente fue denunciado por Pío XI como generador de "el imperialismo internacional del dinero". No hay mejor manera de reprobar tal abuso que recordando solemnemente una vez más que la economía está al servicio del hombre. Pero si es verdadero que un cierto capitalismo ha sido la causa de muchos sufrimientos, de injus- ticias y luchas fratricidas, cuyos efectos duran todavía, sería injusto que se atribuyera al nefasto sistema que la acompaña. Por el con- trario es justo reconocer la aportación irreemplazable de la organiza- ción del trabajo y del progreso industrial y la obra del desarrollo.

"Al servicio del hombre.

"34. Porque todo programa concebido para aumentar la produc- ción, al fin y al cabo no tiene otra razón de ser que el servicio de la persona. Si existe es para reducir las desigualdades, combatir las dis- criminaciones, librar al hombre de la esclavitud, hacerle capaz de ser por sí mismo agente responsable de su mejora material, de su progreso moral y de su desarrollo espiritual. Decir desarrollo es, efec- tivamente, preocuparse tanto por el progreso social como por el cre- cimiento económico. No basta promover la técnica para que la tierra sea humanamente más habitable. Los errores de los que han ido por delante deben advertir a los que están en vía de desarrollo de cuáles son los peligros que hay que evitar en este terreno: La tecnocracia del mañana puede engendrar males no menos temibles que los del liberalismo de ayer. Economía y técnica no tienen sentido si no es por el hombre, a quien deben servir. El hombre no es verdaderamente hombre, más que en la medida en que, dueño de sus acciones y juez de su valor, se hace él mismo autor de su progreso, según la naturaleza que le ha sido dada por su Creador y de la cual asume libremente las posibilidades y las exigencias.

"Distorsión creciente.

"57. Las naciones altamente industrializadas aportan sobre todo productos elaborados, mientras que las economías poco desarrolladas no tienen para vender más que productos agrícolas y materias pri- mas. Gracias al progreso técnico, los primeros aumentan rápidamen- te de valor y encuentran suficiente mercado. Por el contrario, los productos primarios que provienen de los países subdesarrollados, su-

fren amplias y bruscas variaciones de precio, muy lejos de esa plus-valía progresiva. De ahí provienen para las naciones poco industrializadas grandes dificultades, cuando han de contar con sus exportaciones para equilibrar su economía y realizar su plan de desarrollo. Los pueblos pobres permanecen siempre pobres, y los ricos se hacen cada vez más ricos.

"Más allá del liberalismo.

"58. Es decir que la regla del libre cambio no puede seguir rigiendo ella sola las relaciones internacionales. Sus ventajas son ciertamente evidentes cuando las partes no se encuentren en condiciones demasiado desiguales de potencia económica: es un estímulo del progreso y recompensa el esfuerzo. Por eso los países industrialmente desarrollados ven en ella una ley de justicia. Pero ya no es lo mismo cuando las condiciones son demasiado desiguales de país a país: los precios que se forman "libremente" en el mercado pueden llevar consigo resultados no equitativos. Es por consiguiente el principio fundamental del liberalismo, como regla de los intercambios comerciales, el que está aquí en litigio.

"Todos solidarios.

80. En esta marcha todos somos solidarios. A todos hemos querido Nos recordar la amplitud del drama y la urgencia de la obra que hay que llevar a cabo. La hora de la acción ha sonado ya: la supervivencia de tantos niños inocentes, el acceso a una condición humana de tantas familias desgraciadas, la paz del mundo, el porvenir de la civilización, están en juego. Todos los hombres y todos los pueblos deben asumir sus responsabilidades".

Papa Paulo VI. *Populorum Progressio*. El Vaticano, 26 de marzo, 1967.

BIBLIOTECA NACIONAL
SECCION CHILENA

BIBLIOTECA NACIONAL
30 OCT 1968
SECC. CONTROL Y CAT.

ANEXO 1

PROGRAMA

I. Europa pierde su hegemonía: el comienzo de una nueva era histórica.

1. La primera guerra mundial (1914-1918).
2. La Revolución de Octubre (1917).
3. Balance de postguerra: las fuerzas políticas y sociales; la economía mundial: los mundos extraeuropeos, Estados Unidos, Japón.

II. El mundo entre dos guerras mundiales (1920-1939).

1. La Gran Depresión (1929). Repercusiones mundiales de la Crisis.
2. La crisis de la democracia parlamentaria en Europa Occidental.
3. Fascismo y nacionalsocialismo.
4. La guerra civil española.
5. Construcción del socialismo en la URSS. Los primeros planes Quinquenales.
6. El Hemisferio Americano. Estados Unidos. América Latina.

III. Segunda guerra mundial (1939-1945).

1. Las tentativas para establecer la Seguridad Europea.
2. Occidente y el Nuevo Orden Alemán.
3. La extensión mundial de la guerra.
4. Fin de una guerra y comienzo de la era atómica.

IV. El Mundo dividido.

1. Segunda postguerra mundial.
2. La tentativa de una organización mundial para la paz. Reconstrucción y revolución. La guerra fría.
3. China: triunfo de la guerra revolucionaria y establecimiento de la República Popular China.
4. Bloques militares y guerras locales (Corea).

V. Liberación nacional y paz mundial.

1. Africa Negra. Mundo Arabe y Afroasiatismo.
2. La Revolución Cubana.
3. La guerra local, foco de guerra mundial: Vietnam.

VI. ¿Hacia una nueva sociedad?

1. El crecimiento demográfico y los problemas del desarrollo y subdesarrollo.
2. Comercio y economía mundiales: los "77" de Ginebra.
3. Ciencia y tecnología en la vida cotidiana. Posibilidades y perspectivas.
4. ¿Un nuevo "arte de vivir"?

[1] Baille, S., Braudel, F., Philippe, R., *Le Monde Actuel*. Paris, 1963.

ANEXO 2

BIBLIOGRAFIA

Aguilar Monteverde, A. *El Panamericanismo*. Cuadernos Americanos. México, 1965.

Arnault, Jacques. *Du colonialisme au Socialisme*. Paris, 1966.
Procés du Colonialisme. Paris, 1958.

Beer, A. J. de. *Sudáfrica y el Problema de las Razas*. B. Aires, 1963. EUDEBA.

Bernal, John D. *La Ciencia en la Historia*. México, 1960.

Brogan, D. W. *Francia, 1870-1939*. México, 1947. F. C. E.

Cole, J. P. *Geografía de la Política Mundial*. B. Aires, 1952. EUDEBA.

Crouzet, Maurice. *Historia General de las Civilizaciones. La Epoca Contemporánea*. Barcelona, 1961.

Decraene, Ph. *Le Panafricanisme*. Paris, 1966.

Dumont, René. *L'Afrique Noire est mal partie*. Paris, 1962.

Duroselle, J. B. *Histoire Diplomatique de 1919 à nos jours*. Paris, 1966.

Fanon, Frantz. *Les Damnés de la Terre*. Paris, 1966.

Fromm, Erich. *¿Podrá sobrevivir el Hombre?* B. Aires, 1962.

George, Pierre. *Géographie Sociale du Monde*. Paris, 1964.

Gooch, P. *Diplomatic Commentaires*, London 1943.

Gozard, Gilles. *Demain l'Amérique Latine*. Paris, 1964.

Guitard, Odette. *Bandung y el despertar de los pueblos coloniales*. B. Aires, 1962.

Harris, Richard. *Independencia y futuro. La revolución en los países subdesarrollados*. B. Aires, 1965.

Keller, Pierre. *El Problema Arabe*. B. Aires, 1954.

Labouret, Henri. *L'Afrique précoloniale*. Paris, 1968.

L'Huillier, F. *Histoire de notre Temps. Politiques nationales et conflicts internationaux. 1945-1962*. Paris, 1964.

— *De la Sainte Alliance au Pacte Atlantique*. 2 Vol. Paris, 1955.

Mannheim, K. *Diagnóstico de nuestro tiempo*. México, 1961.

Merle, Marcel. *La vie Internationale*. Paris, 1963.

Morray, J. P. L. *La segunda Revolución en Cuba*. B. Aires, 1965.

Nkrumah, Kwame. *Neocolonialismo, última etapa del imperialismo*. México, Argentina, España, 1966.

Myrdal, Gunnar. *Teoría Económica y*

Regiones subdesarrolladas. México. 1964.

Pacaut, M. et Bouju, P. *1945-1963. Le Monde Contemporain*. Paris, 1964.

Palme Dutt, R. *Dos décadas de la política mundial*. México.

Paulme, Denise. *Les civilisations Africaines*. Paris, 1959.

Pirenne, Henri J. *Historia Universal. Las Grandes Corrientes de la Historia*. Barcelona, 1958.

Recherches Internationales. *De la Libération à la Guerre Froide*. Paris, 1965.

Renouvin, Pierre. *Les crises du XXème Siècle. (1929-1945). Histoire des Relations Internationales*. Vol. VIII. Paris, 1958.

Rous, Jean. *Chronique de la Décolonisation*. Paris, 1965.

Seymour, Martin Lipset and A. Solari. *Elites in Latin America*, New York, 1967.

Sulzberger, C. L. *Les Etats-Unis et le Tiers Monde. Une révolution manquée*. Paris, 1965.

Suret-Canale, Jean. *Africa Negra*. B. Aires, 1959.

Worsley, Peter. *El Tercer Mundo*. México, 1966.

Wright Mills, C. *La imaginación sociológica*. México, 1961.

BIBLIOTECA NACIONAL
SECCION CHILENA

BIBLIOTECAS
E IMPRENTAS
28 OCT 1968
DEPOSITO LEGAL